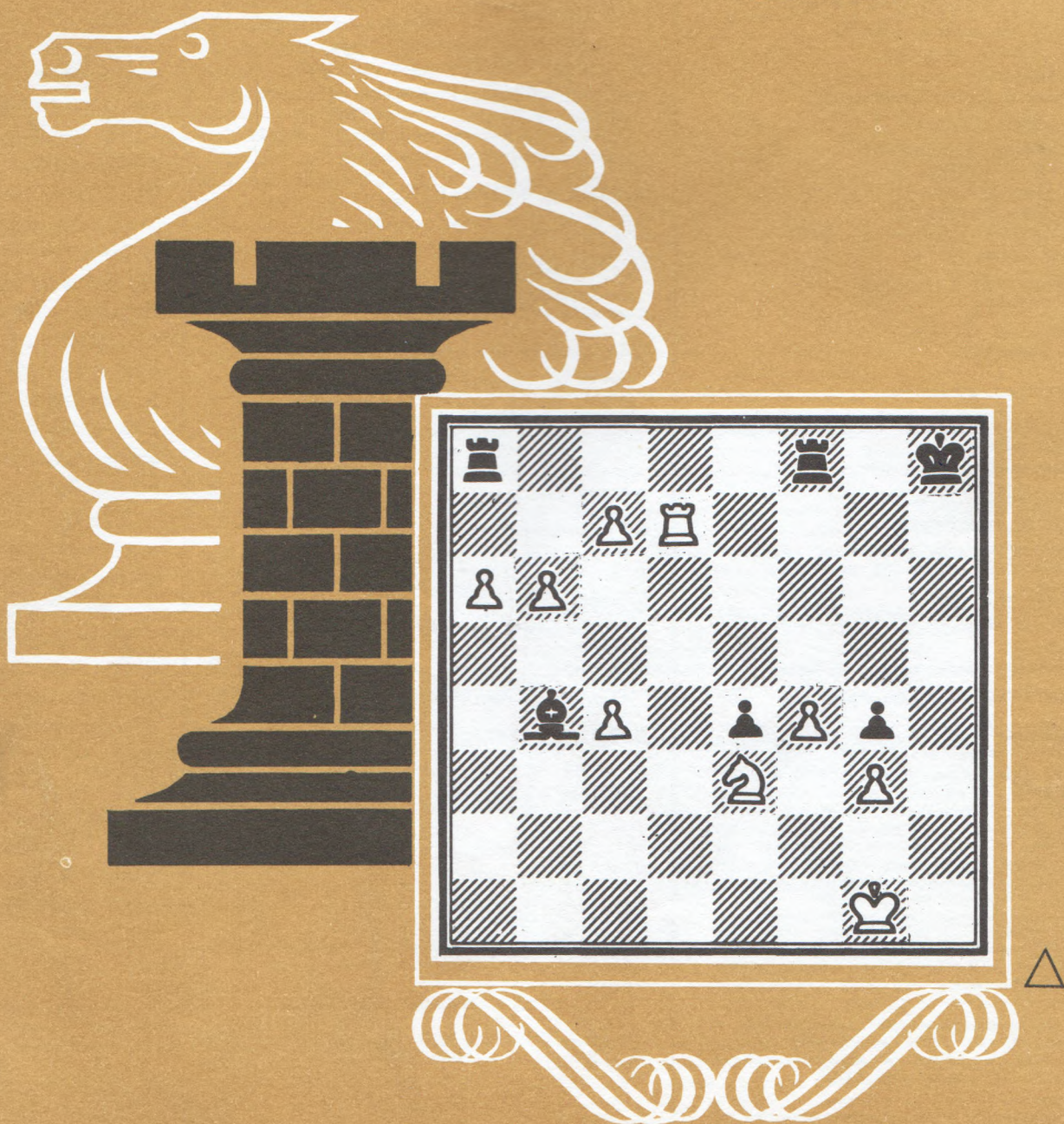


Шахматы

РІГА **22** 1987



№ 22 (670) НОЯБРЬ 1987 г.

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:
Главный редактор **А. Гипслис**.
Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канел, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невидский, М. Таль (консультант), **К. Хаук, Ф. Цирценис**.

Редакторы: **С. Гайдаров, О. Раусе, Д. Суна, А. Чехлов**.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов**;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис**;

этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе**;

задачи — мастер **А. Домбровскис**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226155, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 12. 10. 87. Подписано к печати 03.11.87. ЯТ 10271. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 50 000 экз. Заказ № 1400.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1987

Содержание

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА	
КАСПАРОВ — КАРПОВ	
<i>Г. Каспаров: «Предстоит упорная борьба»</i>	1
<i>В. Багиров. Дебютный сюрприз экс-чемпиона</i>	2
ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК	
<i>А. Гипслис. В далеком Багио</i>	3
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
<i>Англия, Болгария, Венгрия, Голландия, Швейцария</i>	5
ОТБОРОЧНЫЕ ТУРНИРЫ	
55-го ЧЕМПИОНАТА СССР	
<i>Э. Кеньгис. Романтика и проза дальних дорог</i>	6
<i>А. Шабалов. Белые и черные дни за Полярным кругом</i>	8
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
<i>Н. Легкий. Ничья, но какая!</i>	10
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
<i>А. Гипслис. В кругу новых проблем (Продолжение)</i>	11
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
<i>78. Шахматы шаг за шагом. III. Борьба ферзя против пешки</i>	12
ЧЕМПИОНАТ РИГИ	
<i>А. Чехлов. Плюсы не всегда положительны</i>	14
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
<i>Н. Полещук. Ленинградские новости</i>	15
ЭТЮДЫ	
<i>В. Нейдзе. Этюд-84</i>	16
ЗАДАЧИ	
<i>Решения. Задачи годового конкурса</i>	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	
IV	
Фото: М. Рабкин (3).	

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A29 — 2, A60 — 5.
B42 — 4, B48 — 5, B59 — 14, B85 — 7, B93 — 6.
C04 — 14, C61 — 14, C64 — 9, C79 — 4, C92 — 5.
D11 — 5, D17 — 8, D58 — 8.
E01 — 8, E12 — 9, 10, E13 — 11, E41 — 4, E42 — 6.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Дреев — Камский (Павлодар, 1987). 53. b7 Лае8 54. a7l, и белые выиграли (1:0) — см. с. 7.

ВСТРЕТИМСЯ

В ВАЛКЕ

5 декабря в городе Валка, который расположен на границе между Эстонией и Латвией, шахматисты обеих республик встретятся в матче на ста досках. Это массовое соревнование стало традиционным, оно проводится уже в пятый раз.

Начало было положено в 1976 году. Тогда в зале Валкского дома культуры в первый раз померились силами сто эстонских и сто латвийских шахматистов. Увлекательная и очень напряженная борьба не принесла победы ни одной из команд — 50:50.

В 1980 году в Пярну успеха добились эстонские шахматисты — 59:41.

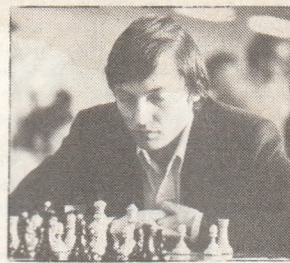
Два года спустя (Са-лацгрива, 1982) команда Латвии взяла реванш со счетом 52:48.

В Пярну в 1985 году лишь под занавес матча латвийская сборная сумела вырвать победу с минимальным преимуществом — 50,5:49,5.

И вот — пятая встреча друзей-соперников, шахматистов двух соседских прибалтийских республик.



Каспаров—Карпов



Гарри Каспаров:

«Предстоит упорная борьба...»

Предлагаем интервью с чемпионом мира, взятое у него незадолго до начала матча в Севилье.

Чемпион мира прервал напряженный график подготовки и вместе с М. М. Ботвинником провел очередную сессию шахматной школы в литовском городе Друскининкай. Затем он принял участие в мероприятиях, посвященных 100-летию шахматной организации Литвы. На вильнюсском заводе счетных машин им. В. И. Ленина состоялся творческий вечер Гарри Каспарова. Чемпион мира подробно ответил на многочисленные вопросы любителей шахмат, журналистов.

— Три ваших матча на первенство мира не похожи один на другой. Какие открытия вы сделали для себя в каждом из них!

— Многие зависело от того, в каком качестве приходилось выступать в матче. Считается, что претенденту играть легче, теряя ему нечего и чувствует он себя раскованнее. А на чемпиона мира давит груз ответственности, беспокоит мысль о возможности расстаться с короной. Специалисты утверждают, что претендент в более благоприятном психологическом положении.

По своему опыту знаю, что у чемпиона есть преимущество. Когда играешь с обладателем короны, то не так просто избавиться от мысли: перед тобой чемпион мира!

Во втором матче, будучи претендентом, я понимал, что играю не слабее Карпова. А все же подумывал, как подстраховаться. И вот уже где-то затрачивал чуть больше времени, где-то ему передоверял. Звание чемпиона мира освящено всей шахматной историей, и это порой оказывает какое-то давление — фактор в спортивной борьбе немаловажный.

В матче-реванше сохранялось определенное равенство сил, но роли поменялись, и от этого Карпову некуда было уйти. Когда в сложной позиции в обстановке цейтнота надо принимать решение, иногда даже очень рискованное, тут вдруг и посещает сомнение: а если что-то не досмотрел, а если ему виднее. И уверенность в себе куда-то отступает. Это своего рода феномен, который еще предстоит изучить.

Относительно шахматных итогов можно сказать, что мы не то, чтобы очень приблизились, как иногда утверждают, но очень многое друг у друга взяли. Взаимобогащение несомненно произошло.

Мои творческие принципы сложились в основном под влиянием Михаила Ботвинника. Я привык больше работать над шахматами и больше получать информации от того, что происходит на доске. По-моему, мне удавалось чуть быстрее Карпова перерабатывать новую информацию и опережать его на какой-то микродем в разработке, в идеях, в умении построить стратегию.

Имея громадный опыт, Карпов, конечно, извлечет свои уроки, и предстоящая борьба будет трудной и интересной.

— Если не секрет, как проходит ваша подготовка к матчу? Кто вам помогает!

— Непосредственную подготовку к матчу я начал в июне, затем состоялся еще один тренировочный сбор в июле. Оставшееся время мы проведем всей командой на побережье Каспия, где климатические условия схожи с Севильей.

Вместе со мной продолжают работать заслуженный тренер СССР А. Никитин и гроссмейстер И. Дорфман. Пришли к нам в этом году московский гроссмейстер С. Долматов и международный мастер З. Азмайпарашвили из Тбилиси — шахматисты моего поколения, с ними проще найти общий язык.

Не секрет, что основная работа ведется по обновлению дебютного репертуара. Дело в том, что мы с Карповым «высушили» большое количество дебютных схем, и теперь нам приходится заглядывать далеко вперед, отрывать от того, что предлагает сегодня официальная шахматная теория.

Стараюсь уделять внимание физической закалке: бег, плавание, теннис, бадминтон.

Возрастают требования к морально-психологической подготовке. Когда встречаешься за доской с соперником более ста раз, возникают проблемы, надо решать, как лучше собраться на матч, как поддерживать высокий волевой настрой.

— Прокомментируйте, пожалуйста, итоги межзональных турниров. Есть ли на Западе шахматисты, реально претендующие на шахматную корону?

— Главный итог межзональных турниров состоит в том, что большинство победителей — это шахматисты, не достигшие тридцати лет. Среди них наши В. Салов и Я. Эльвест. Происходит смена поколений. Можно говорить об относительной неудаче советских шахматистов, но только относительной. Ведь лучшие из них уже попали в турнир претендентов. Это отражает реальное соотношение сил в шахматном мире.

Мы варимся в собственном соку, у нас проблемы с участием шахматистов в сильных зарубежных турнирах, а у себя турниры высокой категории проводим крайне редко. И это тоже тормозит совершенствование наших молодых шахматистов.

К примеру, в Англии шахматы переживают мощный подъем. За последние годы там состоялся матч сборных СССР и остального мира, прошли матчи претендентов и матч на первенство мира, там выпускается самая разнообразная литература, широко используется для пропаганды шахмат телевидение и видеотехника. И это дает плоды.

Несомненно, в ближайшее время первым шахматистом на Западе станет англичанин Найджел Шорт. Он талантлив и быстро прогрессирует. Сумеет ли Шорт сыграть матч на первенство мира, сказать пока затруднительно, но такой вариант не исключается.

Думаю все же, что ни Шорт, ни тем более Сейраван реальной угрозы не представляют. Наши резервы считаю гораздо крепче и надежнее.

— Каков, на ваш взгляд, должен быть принцип формирования сборной СССР, а также представительства советских шахматистов на крупных международных турнирах?

— Надо в первую очередь собирать тех, кто хорошо умеет играть в команде. Неслучайно есть такое понятие: командный игрок. К примеру, Соколов себя таким на Олимпиаде в Дубае не проявил. Избегать черный цвет в ответственных партиях никому в команде не пристало. Когда же для шахматистов подходят только «белые» условия, надо подумать, стоит ли его приглашать в команду?

Нельзя подходить к формированию команды по формальному принципу. Предусмотрено там место для чемпиона страны, и это справедливо. Но в нашем конкретном случае всем было ясно, что Белявский сильнее, и к тому же на подъеме, но в Дубае он не поехал.

Считается, что если из шестерых олимпийцев четверо будут играть хорошо, то и беспокоиться нечего. Но опыт показывает, лишь когда шестеро в отличной форме, то побеждают наверняка, если пятеро, то уже с трудом, а четверо — только чудом.

На наше счастье, в Дубае четверка оказалась боеспособной, и на финише нам с огромным напряжением удалось вырвать победу.

О необходимости справедливого представительства советских шахматистов на зарубежных турнирах говорилось неоднократно. Тут критерий может быть только один — правом пользуются те, кто хорошо играет внутри страны. И результаты всем известны, и таблицы индивидуальных коэффициентов публикуются, и чемпионат СССР уже назвали главным турниром страны. Но, странное дело, ездить продолжают те, кого выбирает Управление шахмат Госкомспорта. Есть немало сильных шахматистов, которые не могут поехать за границу по каким-то необъяснимым причинам или же, скажем прямо, из-за отсутствия протекции. Я надеюсь, что в ближайшем будущем положение изменится.

— Как будет разыгрываться Кубок мира! Есть ли у него противники!

— Для участия в Кубке мира отбираются 24 сильнейших гроссмейстера. Это 6 человек из прошлого цикла: Каспаров, Карпов, Соколов, Ваганян, Юсупов, Тимман. Далее 6 человек по высшему индивидуальному коэффициенту: Любоевич, Хюбнер, Корчной, Портиш, Спасский, Белявский. Затем победители межзональных турниров, а также занявшие в них четвертые места. Оставшиеся вакансии разыграют кандидаты. Таким образом, в список попадают действительно сильнейшие шахматисты мира.

Весь цикл Кубка мира охватывает 6 турниров, которые состоятся в период с апреля 1988 года и до лета 1989 года. Каждый

участник должен сыграть не менее чем в 4-х турнирах. По сумме результатов 16 гроссмейстеров составят супертурнир.

Противники Кубка высказываются в том смысле, что, мол, эти 24 гроссмейстера как бы отгораживаются от остального шахматного мира, создают якобы свою элиту. Ничего подобного не замыслиется. Каждый сильный гроссмейстер имеет много возможностей включиться в борьбу за Кубок. Должен отметить, что в каждом турнире будут играть 6 советских шахматистов. Для сравнения проверьте таблицы международных турниров последних лет. Вы там больше трех в каждом не насчитаете.

В перспективе планируется вторая лига, и круг расширится. — Что вы можете сказать о предстоящем матче и своем сопернике!

— Каждый чемпион мира — это эпоха в шахматах. Таким был и Анатолий Карпов. Он сыграл много прекрасных партий и немало сделал для пропаганды шахмат. Что бы ни случилось, он уже занял место в шахматной истории.

Очередной матч с Карповым, надеюсь, будет интересным. Мне предстоит отстаивать звание чемпиона мира в упорной борьбе. Я верю в свой успех, верю в те демократические принципы шахматной жизни, за которые боролся, верю, что спортивная справедливость везде восторжествует.

Записал Б. ГЕЛЬМАН

ДЕБЮТНЫЙ СУРПРИЗ ЭКС-ЧЕМПИОНА

Событий, которые произошли в этой партии, с лихвой хватило бы на несколько встреч. Во-первых, необычное для соперников начало. Затем очень интересная дебютная новинка. Далее — рекорд всех матчей по продолжительности обдумывания одного хода. Все это привело к сильному обоюдному цейтноту. И в довершение, когда напряжение достигло апогея, чемпион мира забыл о своих часах. Случай уникальный, за всю историю всех матчей такое произошло лишь однажды... Исход партии — победа черных — в какой-то мере тоже неожидан. В последнее время судьба благоволит лишь белым. Например, в прошлогоднем матче черные выиграли лишь один раз.

2-я партия

14 октября

Английское начало A29
Каспаров — Карпов

Севилья, 1987

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5. Итак, английское начало. Оно в матчах соперников встречалось только в первом поединке (пять раз). Два раза белыми играл Карпов и три — Каспаров. Но все пять партий там проверялись схемы, где черные играли c7—c5. Так что своеобразная новинка матчей состоялась уже на втором ходу.

3. Kf3 Kc6 4. g3. У Карпова есть впечатляющая победа над Тимманом (Монреаль, 1979) в системе 4. e3 Ce7. Вероятно, поэтому Каспаров решает начать дискуссию в новой области. 4... Cb4 5. Cg2 0-0 6. 0-0 e4 7. Kg5. Теоретические руководства считают более точным 7. Ke1 C:c3 8. dc h6! (иначе белые разменяют коня f6, а своего переведут по маршруту

e1—c2—e3 на d5). Далее возможно 9. Kc2 Le8 10. Ke3 d6 11. Фc2 Le5 12. Cd2 Ke7 13. f4 ef 14. ef с последующим f3—f4, и белые получают небольшой позиционный перевес (Портиш — Тимман, Амстердам, 1981). Пожалуй, правильнее черным играть 11... b6 12. Ld1 a5 13. b3 Lb8 14. a4 Ke5 15. Kd5 K:d5 16. cd f5 с хорошими шансами на уравнивание (Корчной — Хюбнер, Аугуста, 1974).

7... C:c3 8. bc. При коне на g5 продолжение 8. dc выглядит менее логично. 8... Le8 9. f3. Другой план — 9. d3 ed 10. ed h6 11. Ke4 b6 12. Cf4 Cb7 13. Фd2 K:e4 14. C:e4 Ka5 — не ставит перед черными больших проблем. Каспаров надеется разменять пешку e4, а затем привести в движение свой пешечный центр.



9... e3!. В прошлых матчах считалось, что домашняя работа — прерогатива только чемпиона мира. Однако, чтобы не уступить ему в этой области, большую исследовательскую работу, вероятно, проделал и экс-чемпион. До сих пор теоретики рекомендовали как лучше за черных 9... ef 10. K:f3 d5 11. cd Ф:d5! (идея В. Смыслова) 12. Kd4 Фh5 13. K:c6 bc 14. e3 Cg4 15. Фа4 Леб. Все это впервые встретилось в партии Сигурионссон — Смыслов (Рейкьявик, 1974), где экс-чемпион мира развил сильное давление на королевском фланге.

Удивительно, что такой естественный и сильный ход, как 9... e3, до сих пор никому не приходил в голову. По словам самого Карпова, эта новинка была придумана еще в 1981 году для

В. Корчного и шесть лет (!) ждала своего часа.

10. d3?!. Над своим ответом Каспаров размышлял 1 час 23 минуты, установив своеобразный рекорд продолжительности обдумывания одного хода для всех четырех матчей. Знаки, поставленные мною, означают следующее. Восклицательный — за силу хода. После 10. de (хуже 10. d4 из-за 10... Ka5) 10... b6 11. e4 Ca6 12. f4 h6 13. e5 hg 14. ef Ф:f6 у черных прекрасное развитие. А вопросительный знак поставлен за длительное обдумывание. Шутники считают, что полчаса лишнего времени соответствуют одной лишней пешке. В таком случае можно считать, что чемпион мира пожертвовал как минимум две пешки. Мне кажется, фактор времени сыграл в этой партии решающее значение.

10... d5 11. Фb3. Другого нет, так как 11. cd K:d5 12. Ke4 f5 13. c4 Kf6 14. Kc3 Kd4 15. f4 c6 совершенно безопасно для черных. 11... Ka5 12. Фа3 c6 13. cd cd 14. f4 Kc6 15. Lb1. Это серия почти вынужденных ходов и, с другой стороны, естественных, разве что шахматист осторожного стиля сыграл бы на всякий случай 15. Kf3. Каспаров наметил вскрытие большой диагонали, а заодно борется и за вертикаль «b».

15... Фc7. Пешку b7 можно было косвенно защитить путем 15... Cg4 16. Le1 Фd7. 16. Cb2 Cg4 17. c4. Не уверен, что с этим надо было спешить. Лучше 17. Lfe1! с последующим c3—c4; на 17... b5 в этом случае очень сильно 18. Фc5!. Теперь же партия вступает в полосу больших осложнений, и чтобы разобраться в них, нужно время, а его-то, наверное, уже не хватало.

17... dc 18. C:f6 gf. Не проходит 18... C:e2 ввиду 19. Ca1! C:f1 20. Фc3 f6 21. Ф:c4+. 19. Ke4 Kpg7!. Хладнокровно и просто, не опасаясь призраков.



20. **dc?**!. Возможностей за обе стороны немало. Самое естественное — 20. **Фс3!**, что парировалось путем 20... **Фd8!** (но не 20... **Фе7** из-за 21. **Л:b7 Ф:b7** 22. **Ф:f6+ Крг8** 23. **Фg5+ Крf8** 24. **Фh6+ с матом**), и если 21. **Л:b7**, то 21... **Кd4!**, но не 21... **С:e2** ввиду 22. **Лd7!** с ничьей.

20... **Лад8 21. Лb3?** А это почти решающая ошибка. Можно было с успехом продолжать борьбу, играя 21. **Кс3**, но, может быть, еще лучше 21. **Ф:e3 Кd4** (21... **f5?** 22. **Фс3+**) 22. **Лf1 К:e2+ 23. Крh1 Фe7** 24. **f5** с совершенно неясными последствиями. 21... **Кd4!** 22. **Л:e3 Ф:c4**. Вполне возможно, что черные могли забрать ладью — 22... **Кс2** 23. **Фс3 К:e3** 24. **Ф:f6+ (24. К:f6 Крг6!)** 24... **Крf8** 25. **Фh6+ Кре7** 26. **Фf6+ Крd7**. Но Карпов считает осложнения в цейтноте излишними.

23. **Крh1 Кf5!** А сейчас 23... **Кс2** совсем неясно: 24. **Фb2 К:e3** 25. **Ф:f6+ Крf8** 26. **Фh8+ Кре7** 27. **Фe5+ Фе6** 28. **Фс5+**, или 27... **Крd7** 28. **Кс5+**, или 27... **Се6** 28. **Фg5+**, и борьба продолжается.

24. **Лd3**. Проигрывало 24. **Лс3** из-за 24... **Ф:e2** 25. **Кf2 Ке3!** 24... **С:e2** 25. **Л:d8 Л:d8** 26. **Лe1**.

В этот момент у каждого из партнеров оставалось по 3 минуты до контроля (Карпов потихонечку догнал по времени соперника). Каспаров

сделал свой ход, но... забыл перевести часы. Между прочим, аналогичный случай произошел в матче М. Ботвинника с В. Смысловым. Более того, Ботвинник в совершенно выигранной позиции просрочил время! Каспаров, в отличие от Ботвинника, за несколько секунд до просрочки времени заметил, что идут часы не Карпова, а его, успел сделать ход и даже еще шесть последующих. Конечно, это были не лучшие ходы, но объективности ради следует сказать, что позиция Каспарова в этот момент была очень тяжелой и, может быть, уже незащитимой.



26... **Ле8!** Последняя тонкость. Грозит 27... **Л:e4**, а на 27. **Кd6** выигрывает простое 27... **К:d6** 28. **Ф:d6 Сf3!** 29. **Л:e8 Фf1x**, или 29. **Лg1 С:g2+** с решающей атакой. Еще последовало: 27. **Фa5 b5** 28. **Кd2 Фd3** 29. **Кb3 Сf3** 30. **С:f3 Ф:f3+** 31. **Крг1 Л:e1+** 32. **Ф:e1 Ке3**, и белые сдались (0:1) из-за мата, которого можно избежать лишь ценой ферзя. Драматическая дуэль, открывшая счет результативным партиям в матче.

Примечания гроссмейстера
В. БАГИРОВА

Счет в матче — 1,5:0,5 в пользу А. Карпова.

В ДАЛЕКОМ БАГИО

Чемпионат мира
среди юношей и девушек

Багио, 1987

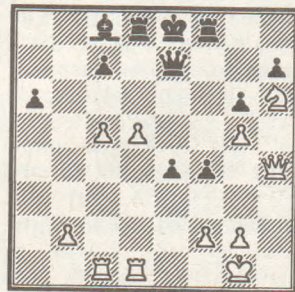
НА ФИЛИППИНАХ, в городе, который вошел в историю шахмат как место проведения одного из самых драматичных матчей на первенство мира, собрались сильнейшие юные шахматисты планеты.

В турнире юношей было 52 участника, в том числе один гроссмейстер (С. Агдстейн из Норвегии) и десять международных мастеров, один из которых — югослав И. Соколов — скоро получит гроссмейстерское звание. Среди фаворитов назывались советские шахматисты — В. Иванчук, Г. Серпер и В. Акопян, а также В. Ананд (Индия), Ф. Хеллерс (Швеция), Й. Клинггер (Австрия).

На финише успех сопутствовал индийскому шахматисту: набрав 10 очков из 13, Висванатан Ананд стал чемпионом мира. Пол-очка уступил ему В. Иванчук, а бронзовая медаль досталась Г. Серперу — как и американец П. Вулф, он набрал 9 очков, но у него оказались лучшими дополнительными показателями. На 5-м месте В. Акопян — 8,5 очка.

Новый чемпион не очень искушен в дебютах, но изобретательная игра в миттельшпиле позволяет ему с лихвой компенсировать погрешности, допущенные в начале партии.

Ананд — Агдстейн



30. **d6! Фе5**. В случае 30... **cd** 31. **cd Фе6** (31... **Фe5?** 32. **Л:c8 +**) 32. **Лс7 Cd7** белые развивали наступление путем 33. **Кg4!** 31. **dc Л:d1+** 32. **Л:d1 e3?** Необходимо было 32... **Ф:c7**, теперь же белые форсированно добиваются победы.

33. **Лd8+ Кре7** 34. **Кg8+! Л:g8** (34... **Крf7** 35. **Ф:h7+ Фg7** 36. **Kh6+**) 35. **Л:g8 Се6** 36. **с8Ф**. К цели вело и 36. **Ф:h7+ Cf7** 37. **Ле8+! Кр:e8** 38. **с8Ф+ Кре7** 39. **Фb7+ Крd8** 40.



ЧЕТВЕРТЫЙ МАТЧ за звание чемпиона мира между Гарри Каспаровым и Анатолием Карповым проходит на сцене севильского театра «Лопе де Вега». Партии начинаются в 16.30 и проводятся по понедельникам, средам и пятницам. Доигрывание — по вторникам, четвергам и субботам. Воскресенье — выходной день.



ПО ПРАВИЛАМ, утвержденным Конгрессом ФИДЕ в 1985 году, матч может завершиться досрочно, если один из соперников выиграет 6 партий. Такой шахматист и будет считаться победителем поединка.

Если кто-либо из участников выйдет из борьбы в процессе матча или будет лишен права продолжать матч, то его противник будет объявлен чемпионом мира.

Проигравший матч получает право участвовать во втором круге соревнований претендентов следующего цикла.



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ЖЮРИ МАТЧА. На партии I—XII: председатель — вице-президент ФИДЕ Р. Белькади (Тунис), члены жюри — Э. Хименес (Куба) и Б. Кутин (СФРЮ). На партии XIII—XXIV: председатель — вице-президент ФИДЕ Р. Тудела (Венесуэла), члены жюри — Г. Макропулос (Греция) и Б. Кутин (СФРЮ). Все члены апелляционного жюри входят в состав Исполкома ФИДЕ.



ЗА ПРАВО ПРОВЕСТИ четвертый матч Каспаров — Карпов боролись 5 городов: Абу-Даби (ОАЭ) — 2 250 000, Мадрид (Испания) — 2 000 000, Севилья (Испания) — 2 854 286, Сиэтл (США) — 1 000 000 и Сочи (СССР) — 1 000 000. Числа обозначают суммы в швейцарских франках, которые были предложены городами на проведение матча.

Каспаров высказался за Сиэтл, Карпов — за Абу-Даби. Поскольку мнения разошлись, была выбрана Севилья, собравшая наибольшую сумму, из которой предусмотрено 1 800 000 франков выделить в призовой фонд матча.

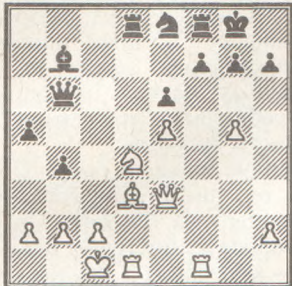


ГОТОВЯСЬ К ПОЕДИНКУ за звание сильнейшего шахматиста планеты, А. Карпов участвовал в нескольких соревнованиях (см. «Шахматы» № 21, с. 3). Любопытно, что международный турнир в Бильбао оказался 68-м соревнованием по счету, в котором Карпов одержал победу с тех пор, как стал мастером. Это своеобразный рекорд. До сих пор лучшим считалось достижение Александра Алехина — 66 турниров.

Фh8+! 36... ef+ 37. Ф:f2 С:c8 38. Л:c8, и черные сдались (1:0).

Сицилианская защита В42
Ананд — Ников

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Сс5 6. Кb3 Ca7 7. Кс3 Кс6 8. Фе2 d6 9. Се3 С:e3 10. Ф:e3 Кf6 11. g4! b5 12. 0-0-0 0-0 13. g5 Ke8 14. f4 b4 15. Ke2 a5 16. Kbd4 К:d4 17. К:d4 Фb6 18. e5! Сb7. Заслуживало внимания 18... de 19. fe Кс7. 19. Лh1! de 20. fe Лd8?! Черные недооценивают угрозы противника.



21. С:h7+! Кр:h7 22. g6+ Кpg8 (22... Кр:g6 23. Фd3+!) 23. Фh3 Кf6 (23... fg 24. Л:f8+ Кр:f8 25. К:e6+) 24. ef fg 25. fg, и черные сдались (1:0).

Решающей в борьбе за первое место была следующая партия.

Испанская партия С79
Ананд — Иванчук

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. d3 d6 6. 0-0 Cd7 7. c3 g6 8. Kbd2 Cg7 9. d4 0-0 10. h3 Kh5 11. de de 12. Le1-Фс8 13. Kf1 Лd8 14. Фе2 h6 15. Kfh2 b5 16. Сс2 Се6 17. Сb3. Белые разыграли дебют без претензий, и черные добились удобной позиции. Но в дальнейшем Иванчук не нашел толкового плана и стал играть слишком резко, без нужды ослабив свой королевский фланг.

17... Кf4 18. С:f4 ef 19. Лад1 Л:d1 20. Ф:d1 Ка5 21. Кd4 С:b3 22. К:b3 Кс4 23. Фс2 Ке5 24. Кd4 c5 25. Кdf3 Кс6 26. Фd2 Фс7 27. e5! Неожиданно выяснилось, что черным нелегко защитить пешку f4, поскольку не проходит 27... К:e5 28. К:e5 С:e5 из-за 29. Фd5! Ле8 30. Кf3, и гибнет слон. 27... Ле8 28. Кg4 g5 29. Фd5 Лd8 30. Фе4 (30. Ф:c5? Cf8) 30... Ле8 31. Лd1 Ле6 32. h4! h5 33. Kgh2 g4 34. Kg5 Лh6 35. e6! Белые перехватили инициативу, атака медленно, но верно набирает силу. 35... fe 36. К:e6 Фе7. Меньшим из зол было бы 36... Фе5 37. Ф:e5 К:e5 38. К:c5. 37. Le1! Се5 38. Kg5 Кpg7 39. Kf1 Cd6 40. Ке6+ Кpf7 41. Фf5+ Кpg8 42. Фd5! А теперь уже приходится отдавать материал в куда более худших условиях. 42... Ке5 43. К:f4+ Фf7 44. Л:e5 Ф:d5 45. Л:d5 С:f4 46. Л:c5 Ле6 47. c4 b4 48. g3 Се5 49. b3 Кpf7 50. Лd5 Кpf6 51. Кpg2, и черные сдались (1:0).

Василию Иванчку, к сожалению,

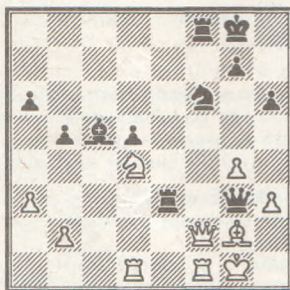
немного не хватило так называемого спортивного счастья.

Защита Нимцовича Е41
Иванчук — Хеллерс

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кс6 6. Ке2 cd 7. ed d5 8. cd Ф:d5 9. 0-0 Фh5. Одна из новых попыток помешать белым фигурам развить активность на королевском фланге. 10. Ке4 К:e4 11. С:e4 Cd6 12. Cf4 С:f4 13. К:f4 Ф:d1 14. Лf:d1. С разменом ферзей черные не избавились от трудностей, нейтрализовать давление белых в центре и на ферзевом фланге не удалось.

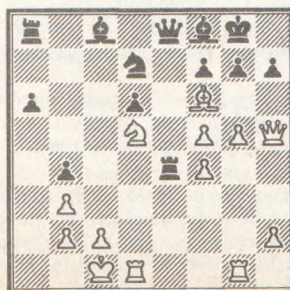
14... Cd7 15. Кd3! Лс8 16. d5 ed 17. С:d5 b6 (17... 0-0 18. Кс5) 18. Le1+ Кpf8 19. Лад1 g6 20. Ке5 К:e5 21. Л:e5 Ле8 22. Л:e8+ С:e8 23. Лс1! Кре7 24. Лс8. Новые упрощения не облегчили положение черных, и теперь беззащитными становятся пешки на ферзевом фланге. 24... Лf8 25. Ла8 a5 26. Ла6 Кpd6 27. Сb3 Сb5 (27... Крс5 28. Ла8!) 28. Л:b6+ Крс5 29. Лb7 Ле8 30. h4 a4 31. С:f7 Le1+ 32. Кph2 Ле2 33. Кpg3 Л:b2 34. Се8! h6. Упорнее 34... a3. 35. h5! g5 36. Л:b5+ Л:b5 37. С:b5 Кр:b5 38. f4 gf+ 39. Кр:f4 Кpb4 40. g4 Кра3 41. g5 hg+ 42. Кре3! Черные сдались (1:0), так как после 42... Кр:a2 43. h6 a3 44. h7 Кpb1 45. h8Ф a2 их губит собственная пешка «g» (сомневающимся отсылаем к прошлому уроку в нашей «Шахматной школе»...).

Агдестейн — Иванчук



42... К:g4! 43. Ф:g3 Л:g3 44. hg Л:g4 45. Кph2 Л:f1! 46. С:d5+ Кph7 47. Л:f1 Л:d4 48. Cg2 h5! 49. b4 Лh4+ 50. Ch3 Се3 51. Le1 g5! 52. Л:e3 g4 53. Ле7+ Кpg6 54. Ле6+ Кpg5. 0:1.

Вулф — Соколов И.



22. Кс7 К:f6 23. gf Фd8 24. Кd5! В случае 24. К:a8 Ф:f6 с последующим 25... С:f5 черные получали хорошую контригру. При продолжении в партии атака белых ни на миг не ослабевает.

24... Сb7 25. fg Ce7 26. Лg3! Cf6 27. Лh3 С:g7 28. Ф:h7+ Кpf8 29. f6. Намного эффективнее был бы такой финал: 29. Ф:g7+! Кр:g7 30. Лg1+ и 31. Лh8x. 29... С:f6 30. Ф:e4 Фа5 31. Фf5 Cg7 32. Фd7, и черные сдались (1:0) — 32... С:d5 33. Ф:d6+ и 34. Ф:d5, или 32... Фа1+ 33. Кpd2 Ф:b2 34. Ф:b7 Фd4+ 35. Лd3.

Следующий юношеский чемпионат намечено провести в сентябре 1988 года в австралийском городе Аделаида.



Очень удачно выступили наши девушки — они заняли весь пьедестал почета. Чемпионкой мира стала Камиле Багинскайте из Вильнюса — 9,5 очка из 11, 2—3-е места поделили С. Прудникова и Е. Заяц — по 9.

Представить читателям новую чемпионку поможет отрывок из интервью, которое Багинскайте дала газете «Советский спорт»:

«Камиле училась в школе искусств имени М. Чюрлёниса, и преподаватели прочили ей карьеру пианистки. И вдруг...

— В детстве я часто болела, а лежать очень скучно, — вспоминает Камиле. — Как-то в мои руки попал шахматный учебник. Познакомилась с фигурами, ходами. Почувствовала, что передо мной открывается совершенно незнакомый, полный тайн и романтики мир. Тогда я решила протеститься со школой искусств...

Все же любовь к искусству Камиле сохранила. Иначе вряд ли бы она стала нынче студенткой Государственного художественного института Литовской ССР по специальности искусствоведения. В этом отношении она пошла по стопам родителей. Мама Камиле — художник по оформлению витражей, отец — заведующий кафедрой дизайнера в художественном институте, знают его и любители шахмат. Он заместитель председателя президиума Вильнюсской шахматной федерации, автор эмблемы первого матча А. Карпов — Г. Каспаров.

В тайны шахмат Камиле посвящали несколько тренеров — Г. Жемайтис, Д. Лапиенис, А. Бутнорюс, последние четыре года — Г. Растянис (кстати, нынешний чемпион Европы в игре по переписке).

— Что для вас шахматы?

— Эта игра заставляет постоянно узнавать новое, искать, углубляться, обогащает математику, кибернетику. И все же шахматы — это еще и искусство».

Гроссмейстер
А. ГИПСЛИС

П.

АНГЛИЯ

Суонси. Убедительно выиграл 74-й чемпионат Великобритании участник предстоящих матчей претендентов Найджел Шорт — 9,5 очка из 11. На полтора очка отстали С. Конкуэст и И. Иванов, по 7,5 очка на счету Д. Кинга и Дж. Пласкетта. Неплохо выступил вице-чемпион мира среди кадетов М. Адамс — 7 очков, 6—11-е места. В турнире, который проводился по швейцарской системе, участвовало 58 шахматистов.

Испанская партия С92
Адамс—Шорт

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Cb7 12. Ka3 ed 13. cd Ле8 14. Фd2. Белые хотят помешать традиционному маневру черного коня на ферзевом фланге, однако такая вычурная игра ведет к появлению ослаблений в их позиции. 14... Ле7 15. Cc2 Фе8 16. b3 ba 17. ba a5 18. Cb1 Kc5 19. e5.



Адамс всеми силами стремится пробить своим фигурам дорогу к неприятельскому королю, однако тот надежно защищен.

19... de 20. Фc2 e4 21. Cg5 C:g5 22. K:g5 Kd3 23. Л:e4 Л:e4 24. Ф:d3 Ле1+ 25. Kph2 g6 26. Ca2 Ле7! Замысел белых мог оправдаться при 26... Л:al 27. C:f7+ Ф:f7 28. K:f7 Kр:f7 29. Фb3+ и т. д. 27. Ле1 Kd8 28. Лb1 Фc6 29. d5 Фd6+ 30. Kpg1 Фf4. Материальный перевес черных становится решающим фактором, поскольку атака противника захлебнулась. Еще последовало: 31. h4 Ф:h4 32. Фd2 Ca6 33. Kb5 C:b5 34. Л:b5 Ф:a4 35. Лb3 Лb6 36. Лb8 Лd6 37. Ла8 Фb4

38. Ф:b4 ab 39. f3 Kpg7 40. Ke4 b3! 41. C:b3 Лb6 42. Ca4 Kb7 43. Cc6 Kd6, и белые сдались (0:1).

Несмотря на то, что в этой встрече юный шахматист потерпел неудачу, не надо забывать, с кем он играл. Во всяком случае, изобретательность М. Адамса проявилась здесь в полной мере.

БОЛГАРИЯ

Плевен. Международный мастер Людмила Саунина (СССР) победила в женском международном турнире с результатом 6,5 очка из 10.

ВЕНГРИЯ

Дебрецен. Во втором кубке Барневала победил международный мастер Эдуард Медуня (ЧССР) — 8 из 11. Неудачно выступил гроссмейстер А. Суэтин, набравший лишь 2 очка.

В группе мастеров первым среди 34 участников был Олег Черников (СССР) — 8,5 из 11. На пол-очка отстали А. Адамски (Польша) и А. Ромеро (Испания).

ГОЛЛАНДИЯ

Амстердам. В рамках шахматного фестиваля прошло несколько турниров. В группе сильнейших первенствовал голландский гроссмейстер Джон ван дер Вил — 6,5 очка из 10. 2—4-е места поделили Я. Гимман (Голландия), Б. Гулько (США) и М. Чандлер (Англия) — по 6. На 5-м месте А. Чернин (СССР) — 4,5. Турнир проходил в два круга.

В гроссмейстерском турнире по швейцарской системе победил Властимил Горт (ФРГ) — 7 очков из 9; на пол-очка отстал В. Гавриков (СССР).

Сицилианская защита В48
ван дер Вил—Сапата

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Ce3 a6 7. Фd2 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. f3. Как просто! Теперь не-

важно, какую систему защиты выберут черные, потому что белые, защитив центральную пешку, в любом случае сделают длинную рокировку и начнут штурм королевского фланга. 9... Cb7 10. Ke2 Kf6 11. 0-0-0 Лc8 12. Kd4 Фc7 13. g4 e5 14. Kb3 Cb4 15. Фg2 0-0 16. Cd3 Kph8 17. Kpb1.



Позиция черных кажется вполне привлекательной. Однако традиционный подрыв в центре 17... d5?!, который обычно дает полную правую игру, на сей раз оказывается неудачным — фигуры белых оживают и начинают всерьез угрожать черному королю.

18. g5 Kh5. На 18... Ke8 последовало бы 19. ed C:d5 20. C:h7 C:b3 (20... C:f3 21. Фh3! + —) 21. Фh3!, и белые побеждают. 19. ed C:d5 20. Фg4! Kf4?. Одна ошибка влечет за собой другую. Еще не поздно было сыграть 20... C:b3 21. C:f4 ef (21... C:b3 22. Фf5) 22. Фf5!, и черные сдались (1:0).

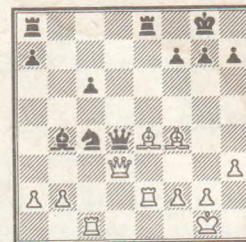
ШВЕЙЦАРИЯ

Биль. В двухкруговом гроссмейстерском турнире (XIII категория ФИДЕ), проходившем в рамках 20-го международного шахматного фестиваля, первенствовал Борис Гулько (США) — 9 очков из 14. На пол-очка отстал не проигравший ни одной партии О. Романишин (СССР); на последующих местах: Д. Кампора (Аргентина) — 8 очков, М. Чандлер (Англия) и В. Горт — по 7,5, Р. Хюбнер — 5,5, Э. Лоброн (все — ФРГ) и Ж. Полгар (Венгрия) — по 5.

Славянская защита D11
Романишин — Кампора

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. h3 C:f3 6. Ф:f3 e7 7. Kc3 Cd6 8. Cd3 0-0 9. 0-0 Kbd7 10. Лd1 Ле8 11. e4 e5 12. ed ed 13. Ke4 K:e4 14. C:e4 Фе7 15. dc! bc 16. Л:d4

Ke5 17. Фg3 Cc5 18. Лd1 Фе6 19. Cf4 K:c4 20. Ле1 Фf6 21. Лаc1 Cb4 22. Ле2 Фd4 23. Фd3!.

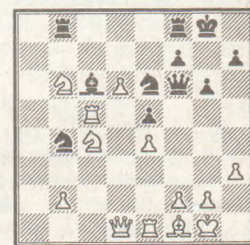


23... Ф:d3 24. C:d3 Л:e2 25. Ce:e2 K:b2 26. Л:c6 a5 27. Ce5 Ka4. Конь вынужден уйти на край доски, где его ждет гибель. 28. Cd4! Лd8 29. Лc4 Лd5 30. Cf3!, и черные сдались (1:0), поскольку на отступление ладьи решает 31. a3.

Венгерская шахматистка на сей раз заняла место внизу таблицы, но по игре заметно, что ее мастерство растет от турнира к турниру, и в будущем она может стать реальной претенденткой на звание чемпионки мира. В следующем примере Ж. Полгар едва не наказала нашего гроссмейстера за антипозиционную игру в дебюте.

Индийская защита A60
Полгар — Романишин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. h3 Cg7 8. Cd3 0-0 9. 0-0 b5 10. Ле1 Cd7 11. a4 ba 12. Cf4 Ce8 13. Kc3 a5 14. Kd2 Kh5 15. Ch2 Ce5 16. Ce5 de 17. Kc4 Фf6 18. K:a4 Ka6 19. Kab6 Лb8 20. d6 Cc6 21. Л:a5 Kb4 22. Л:c5 Kf4 23. Cf1 Ke6.



24. Л:c6 K:c6 25. Kd7 Фg5 26. K:f8 Л:f8 27. Ле3 Kcd4 28. Фg4 Фf6 29. Ла3 h5 30. Фd1 Kc5 31. f3 Kb7 32. Ла6 Лd8 33. Фd2 Kc5 34. Ла7 Kb5 35. Ла2 K:d6 36. K:d6 Л:d6 37. Фb4 Kd7 38. Ла1 Kpg7 39. Kph1 Лd4 40. Фc3 Фf4 41. b4. 1/2:1/2.

В рамках фестиваля прошло 12 различных турниров, в которых участвовало 1110 шахматистов!

Романтика и проза

дальних дорог

Отборочный турнир
55-го чемпионата СССР

Павлодар, 1987

КАК И В ПРОШЛОМ ГОДУ, отборочные соревнования проводились в двух турнирах по швейцарской системе. В каждом из них 32 шахматиста в 11 турах определяли восьмерку сильнейших, которая выступит в первой лиге.

Турнир, о котором пойдет речь, проводился в Казахстане, вдали от шахматных центров, и надо сказать, что многих участников это удивило. Не подумайте, что хочу бросить тень на организаторов, напротив, местные энтузиасты шахмат сделали все возможное, чтобы создать нам хорошие условия и для игры, и для отдыха. Но появляются проблемы, которые подчас ставят в тупик. Прежде всего, каким образом вовремя и без нервотрепки добраться до места проведения турнира, а потом — вернуться обратно? Те, кому доводилось совершать дальние вояжи в разгар лета, знают, сколько усилий требуется в это время для того, чтобы достать билет на самолет. А добравшись, наконец, до места, обнаруживаешь, что здесь и климат резко отличается от привычного (это относится к подавляющему большинству участников), и с питанием, мягко говоря, не все в порядке. Вне сомнения, эта экзотика и «помогла» двум участникам соревнований заболеть и досрочно вы- быть из борьбы.

Не вызывает никаких возражений необходимость популяризировать шахматы во всех, даже самых отдаленных уголках нашей страны, но все же наиболее эффективно этой цели служат массовые соревнования, лекции и сеансы известных шахматистов. Полупустой зрительный зал в Павлодарском доме шахмат — свидетельство того, что

одну из основных функций — пропаганду шахмат — турнир не выполнил. Между тем в городах европейской части страны построено немало домов и дворцов шахмат, из коих свою главную задачу — проведение крупных соревнований — с должной нагрузкой выполняет, пожалуй, только Минский дворец шахмат. Да и с точки зрения экономики разумно ли тратить немалые деньги на то, чтобы отправить за тысячи километров людей, которые вполне могли бы собраться где-нибудь поближе к дому (в Павлодар из дальних краев прибыло примерно 90% участников)?

Все это предисловие предназначено прежде всего для шахматных функционеров, но у меня, увы, сложилось впечатление, что как раз они-то шахматную прессу и не читают. О недостатках нынешней системы отбора писалось немало, в разных изданиях, но, как говорится, воз и ныне там. Не изменилась к лучшему картина и в этом году: так, в Павлодаре за последние четыре тура из 28 партий, в которых встречались представители группы лидеров, результативно закончились лишь пять. Упрекать шахматистов в уходе от борьбы вряд ли уместно, ведь тактику диктует формула отбора: главное — это не проигрывать, а при удаче кого-нибудь и обыграть.

В отборочных «швейцарках» уникальный результат показали С. Горелов и А. Харитонов: по одному выигрышу при десяти ничьих! Выходом из ненормальной ситуации могло бы послужить как моральное, так и материальное стимулирование. А именно: первое место должно служить пропуском сразу в высшую лигу, а денежные призы при швейцарской системе следовало бы давать не по аналогии с круговыми турнирами (где всем гарантирована определенная сумма за каждое очко), а только, допустим, восьми—десяти лучшим, при этом размеры вознаграждений повысились бы за счет тех, кто «тоже участвовал»...

Боюсь, предисловие затянулось (но ведь наболело!), пора перейти к шахматам. Победитель турнира Валерий Логинов из Ташкента едва ли хорошо знаком широкой публике, однако среди шахматистов он давно уже пользуется репутацией сильного мастера. Приведу партию, которая стала как бы трамплином для стремительного взлета Логинова в отборочном турнире.

Сицилианская защита B93 Кеньгис — Логинов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Ce7 9. Cd3 0-0 10. 0-0 Kc5 11. Kph1 d5 12. K:e5 Kc:e4!?. Новый и интересный ход. До сих пор играли 12... de или 12... Kf:e4. 13. C:e4. Дж. Нанн рекомендует 13. Ce3 Cf5 14. Ke2 с небольшим преимуществом. 13... de 14. Fe2 Cf5 15. g4. Борьба за дебютный перевес здесь можно только агрессивными методами. 15... Cc8 16. Ld1 Fe8 17. g5. На профилактику нет времени: после 17. Ce3 h6! 18. g5 hg 19. fg Kd7 20. Kc4 Cd8! у черных хорошая игра.

17... Kd7 18. Kc4 e3!. Жертва пешки практически вынуждена, в противном случае черные рисковали погибнуть от удущья. 19. C:e3. Может быть, сильнее 19. Fe3 b5 20. Kd6 C:d6 21. Fe8! L:e8 22. L:d6, и черные должны еще доказать, что у них есть компенсация за пешку.

19... b5 20. ab Cb7+ 21. Kpg1 ab 22. Ka5?!. Лучше 22. L:a8 C:a8 23. K:b5 Fc8 24. Kcd6 Fc6 25. Kpf2! — дать этой позиции однозначную оценку трудно, и все же едва ли у черных за две пешки была бы достаточная контригра. Однако новый шестичасовой контроль выдвинул на первый план еще один фактор оценки позиции — время, и я предпочел продолжение, ведущее к упрощениям (тут мне хочется извиниться перед читателями, которым, наверное, уже набили оскомину постоянные, чуть ли не в каждой статье, ссылки на новый режим игры, но нам, шахматистам-практикам, он, боюсь, еще не скоро войдет в плоть и кровь).

22... b4 23. Kd5?. Белые напрасно отказались от намеченного варианта 23. K:b7 L:a1 24. L:a1 bc 25. bc! Fc8 26. Lb1 Le8! (26... F:c3 27. Cf2! ±) 27. Cd4! с перевесом. 23... C:d5 24. L:d5 Cc5 25. Kpf2.



25... Fe4!. Эту возможность я не предвидел. 26. C:c5. Плохо и 26. L:c5 K:c5 27. C:c5 F:f4+ 28. Ff3 F:h2+ 29. Fg2 F:g2+ 30. Kp:g2 Lfс8 31. C:b4 L:c2+, и черные должны победить.

26... F:d5 27. C:f8 K:f8 28. Kb3 L:a1 29. K:a1 Fd4+ 30. Fe3. Печальная необходимость. Не проходит ни 30. Kpg3 из-за 30... Fgl+, ни 30. Kpf3 — 30... Ke6 31. Fe4 Fd1+. 30... F:b2 31. Kb3. Может быть, немного лучше 31. Fe5. 31... F:c2+ 32. Kpg3 Ke6 33. Ff3 h6 34. gh Fg6+ 35. Kpf2 F:h6 36. Fa8+? Kf8! 37. Kpg3 Fg6+ 38. Kph4 Fg1 39. h3 Fe1+ 40. Kpg4 Fe6+, и белые сдались (0:1).

У Логинова довольно ограниченный, но зато детально отработанный дебютный репертуар. В этом турнире он три победы из пяти одержал черными, что и позволило ему показать такой высокий результат.

Честь «гроссмейстерского мундира» сумели защитить Г. Зайчик и А. Панченко. Геннадий начал с поражения, но затем одержал три победы кряду и больше не допускал осечек.

Защита Нимцовича E42 Зайчик — Карпман

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 d5 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 cd 8. ed dc 9. C:c4 Kc6 10. Ce3 0-0 11. 0-0 Fd6?!. Лучше 11... b6. 12. Fd3 b6 13. Lад1 h6 14. Ke4! Fe7 15. K:f6+ F:f6 16. Fe4 Cb7 17. Cd3 Lfd8. В результате неудачно разыгранного дебюта черные вынуждены пропустить белого ферзя в свой тыл. 18. Fh7+! Kpf8 19. Ce4 Ka5 20. d5! Kc4 21. Cd4 e5 22. Cc3 g5. >>



23. f4! gf 24. Л: f4! Ф: f4 25. Лf1 Ф: f1+. После 25... Фе3+ 26. Крh1 черные получили мат в несколько ходов. 26. Кр: f1 Ке3+ 27. Крg1 К: d5 28. Фh8+ Крe7 29. Ф: e5+ Крf8 30. Cd2 f6 31. Фе6 Крg7 32. Фf5, и черные сдались (1:0).

Я всегда считал Александра Панченко шахматистом с замечательными творческими данными; жаль только, что он дает простор своему таланту лишь при крайней необходимости. Вот партия, которая вполне может претендовать на звание лучшей партии года в «Шахматном информаторе».

**Сицилианская защита В85
Панченко — Новиков**

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. a4 e6 7. Се2 Се7 8. 0-0 0-0 9. f4 Фс7 10. Крh1 Лd8 11. Се3 Кс6 12. Cd3 Кb4. Черные не очень точно разыграли дебют. Лучше было поставить ладью на e8, поскольку при ее положении на линии «d» трудно с выгодой разменяться в центре. Например: 12... К: d4 13. С: d4 e5 14. Сg1 ef 15. a5! Ле8 16. Л: f4 Се6 17. Cd4 Кd7 18. Кd5 С: d5 19. ed с перевесом белых (Киндерман — Черна, Вольфсберг, 1986).

13. a5 Cd7?! Игра с огнем! Необходимо было 13... К: d3. 14. Кf3 Лdc8 15. Сb6 Фb8 16. e5 Кfd5.



17. С: h7+!! Жертва эта — чисто интуитивная, ведь посчитать все до конца здесь практически невозможно. 17... Кр: h7 18. Кg5+ Крg8 19. Фh5 С: g5 20. fg Се8 21. Ке4 de. События развива-

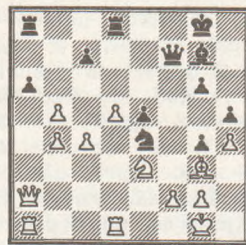
ются форсированно. Черные держатся единственными ходами.

22. Кf6+! К: f6 23. gf Кd5 24. fg Кр: g7 25. Фg4+ Крf8 26. Ф: e6 К: b6. После 26... Кf4 27. Фh6+ Крg8 28. Л: f4! ef 29. Cd4 f6 30. Ф: f6 Фс7 31. Фh8+ Крf7 32. Ле1 черный король получает мат. Та же судьба ждала его и в случае 27... Крe7 28. Л: f4!

27. Фh6+! Крe7 (27... Крg8 28. Ла3 Сb6 29. Лg3+ Лg6 30. Л: g6+ fg 31. Лf8x) 28. Фh4+ Крf8 29. Фb4+ Крg8 30. Ла3 e4. На 30... Лс4 последовало бы 31. Лg3+ Крh7 32. Фf8 с матом. 31. ab! Сb5 32. Лf5 Лс6 33. Лg3+ Лg6 34. Л: g6+ fg 35. Фb3+ Крh8 36. Лf7 Фс8 37. Фg3 Фf5 38. Фс3+!, и черные сдались (1:0). Бесподобно, не правда ли? В похожем стиле гроссмейстер одержал победу и в партии предпоследнего тура с А. Анастасяном.

Любители шахмат, которые следят за выступлениями юных, наверное, заметили: те, кто добился успехов в международных юношеских соревнованиях, затем стремительно набирают высоту во взрослых турнирах. Пару лет назад ярко показал себя Е. Бареев, в прошлом году успешно прошел отборочный этап В. Иванчук. На этот раз в первую лигу пробился А. Дреев. Надо отметить, что юному шахматисту хорошо удается игра как в технических, так и в более «веселых» позициях.

Дреев — Камский



33. ba! Кс3 34. Фа3 К: d1 35. Л: d1 Фf6 36. b5 g5 37. hg Ф: g5 38. d6! h4 39. С: h4 Ф: h4 40. dc Лf8 41. g3 Фf6 42. Лd2 Крh8 43. Фd6 Фf3 44. Фd5 Фf6 45. f3! e4 46. Лh2+ Сh6 47. f4 Фа1+ 48. Фd1 Фс3 49. Фd2 Ф: d2 50. Л: d2 Сg7 51. b6 Сс3 52. Лd7 Сb4 53. b7 Лаe8 54. a7!.

Партия еще продолжалась несколько ходов, но приводить их не буду — жаль пор-



тить такую красочную позицию (1:0).

Остальные лауреаты турнира — Ю. Дохойн, А. Ермолинский, И. Новиков и Е. Пигусов — известные шахматисты, уже не раз игравшие в первой лиге, а Новиков даже и в высшей. Они выполнили свою задачу чисто профессионально, хотя никому из них не удалось обойтись без поражений.

Интерес вызвало выступление трех молодых талантов — Л. Джанджгавы, М. Улыбина и Г. Камского. Первый из них произвел на меня впечатление вполне зрелого шахматиста: после двух поражений на старте он выиграл четыре партии подряд, причем повержены были такие «киты», как гроссмейстеры А. Петросян и А. Михальчин, а также обладатель самого высокого в турнире рейтинга Е. Владимиров. Улыбин играл хорошо лишь до первого поражения, а 13-летнему Камскому, для того чтобы в полной мере развился его большой талант, еще нужно время. Пока что у юного ленинградца хорошо проведенные партии чередуются с откровенно слабыми, можно даже сказать, «детскими».

И в заключение — пример на тему «как бы вы продолжали?».

Кеньгис — Неведничий



Казалось бы, ничто не предвещает черным угрозу по диагонали a1—h8, и все же...

16. Ке4 Кс5 (16... de 17. Ф: e4±) 17. Кf6+! gf 18. ef e5. Симпатичные варианты получают как после 18... Кbd7 — 19. С: h7+!

Кр: h7 20. Кg5+ Крg6 21. К: f7!, так и при 18... К: d3 19. Л: d3 Кd7 — 20. Ке5! К: f6 21. Лg3+ Сg7 22. Фе3! Kh5 23. Фf3! Kf6 (23... К: g3 24. Ф: f7+ Крh8 25. Кg6+! +—) 24. Фf4 Крf8 25. Л: g7 Кр: g7 26. Кg4 e5 27. Фh6+ Крh8 28. К: f6 Cf5 29. К: e8 Ф: e8 30. Фf6+, и в обоих случаях белые побеждают.

19. К: e5 К: d3 20. Л: d3 Cf5 21. Лg3+ Сg6 22. К: g6! fg. Ускоряло поражение 22... hg, как будет видно из последующего примечания, ну и, конечно, не годилось 22... Л: e2? 23. Ке7+ +. 23. Фh5 Сg7! Очень экономичный мат получали черные после 23... Фd7 (то же самое было бы, сыграй черные на 22-м ходу fg): 24. Л: g6+ fg 25. f7+! Кр: f7 26. Фh7+ Крe6 27. Ф: g6+ Крe7 28. Фf6x. Кстати, при 22... fg 23. Фh6 ход 23... Сg7 не проходил ввиду ответа 24. f7+.

24. Фf3 Cf8?! Упорнее 24... Сh6, хотя и в этом случае белые должны победить: 25. Фh5 Сg7 26. Фg5! Cf8 27. h4! и т. д. Ход в тексте позволяет белым эффективно завершить партию. 25. Л: g6+! fg 26. f7+ Крh7 27. feФ Ф: e8 28. Фс3 d4 (28... Ch6 29. Ле1 +—) 29. Ф: d4 Ch6 30. Лd1!. Фигуры черных буквально запатованы. Еще последовало: 30... b6 31. Ф: b6 Кd7 32. Фс7 Лd8 33. Cf6 Фе2 34. Л: d7+ Л: d7 35. Ф: d7+ Крg8 36. Фd5+ Крf8 37. Кg3, и черные сдались (1:0).

Технические результаты:
1. В. Логинов — 9 очков из 11; 2—3. А. Дреев, Г. Зайчик — по 7; 4—7. Ю. Дохойн, А. Ермолинский, А. Панченко, И. Новиков — по 6,5; 8. Е. Пигусов, 9. А. Харионов, 10. Л. Джанджгава, 11. В. Карпман, 12. Е. Владимиров, 13. С. Горелов, 14. Э. Кеньгис, 15. В. Чехов — по 6; 16—18. А. Анастасян, Э. Магеррамов, А. Ненашев — по 5,5; 19—23. А. Иванов, Г. Камский, Э. Молдобаев, В. Насыбуллин, Б. Неведничий — по 5; 24—27. С. Яновский, С. Макарычев, Ф. Сидеифзаде, М. Улыбин — по 4,5; 28—29. Е. Глейзеров, А. Лукин — по 4; 30. О. Анагельдыев — 3,5. Из турнира выбыли А. Михальчин — 3,5 из 7 и А. Петросян — 1,5 из 5.

Международный мастер
Э. КЕНЬГИС



Белые и черные дни за Полярным кругом

Отборочный турнир
55-го чемпионата СССР

Норильск, 1987

В ПЕРВЫЕ ПРИНИМАЯ соревнование такого ранга, норильчане провели его так, что на закрытии выдавший виды гроссмейстер Геннадий Тимощенко от имени потрясенных участников назвал его одним из самых лучших турниров, проведенных у нас в стране.

Глядя на таблицу, в которой первая четверка только на пол-очка опередила десятых участников, непосвященные могут подумать, что в турнире шла острейшая борьба. Но более внимательное изучение результатов показывает, что стремление большинства сводилось к одному — не быть в «минусе».

Основными событиями старта, помимо ошеломляющего перевеса белых фигур (I тур — 8:1, II тур — 9:2; но к концу турнира лишь 3:1), явились уверенное лидерство Геннадия Кузьмина и неудачная игра Сергея Смагина, обладателя самого высокого среди участников советского индивидуального рейтинга.



Славянская защита D17
Гельфанд — Смагин

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. h4!?



Странным образом этот естественный ход, создающий угрозы 9. g4 и 9. e4, почти совершенно не встречался на практике.

8... h6. Ход 8... c5 приводит к лучшему для белых эндшпилью после 9. dc Фс7 (9... Фа5 10. Фd4) 10. Фd6 Ф:d6 11. cd C:d6 12. K:c4 Cg3+ 13. Kpd1 Kc6 14. e4 0-0-0+ 15. Kpc2 (в партии последнего тура Рубан — Комаров последовало 15. Cd2?! Cg6 16. Ke2 Cc7 17. Kpel Kh5 18. g4 Kg3 19. Лг1 K:f1 20. Л:f1 f5 с хорошей игрой у черных) 15... Kd4+ (15... Cg6 16. Ce3 h6 17. Kpb3!) 16. Kpb1 Cg6 17. Ce3 с последующим Kb5.

9. e4 Ch7. На 9... C:e4 10. fe K:e4 находился ответ 11. Лh3. 10. C:c4 Kbd7 11. Kd3 Ca5 12. Ce3 Фe7 13. Фd2 0-0 14. g4. Захватив пространство, белые переходят к решительным действиям. 14... e5 15. de K:e5 16. K:e5 Ф:e5 17. Cd4 Фg3+ 18. Фf2 Фf4 19. Фe3 Фg3+ 20. Kpf1 Cb6. Черные изобретательно защищаются, но не могут избежать перехода в эндшпиль, где их белопольный слон будет выключен из игры.

21. Фf2 Ф:f2+ 22. C:f2 Лfd8 23. C:b6 ab 24. Kpe2 Kd7 25. g5 Ke5 26. Cb3 Лd4 27. Лhd1 Лad8 28. f4 Л:d1 29. Л:d1 Л:d1 30. K:d1 Kg6?. Проигрывает фигуру. Упорнее 30... Kd7. 31. f5 K:h4 32. g6 K:g6 33. fg C:g6 34. Kpf3 Ch5+ 35. Kpg3 Kpf8 36. Ke3 Ce2 37. Kf5 Cd3 38. Kpf3 c5 39. Cd5 Ca6 40. Kd6 f6 41. C:b7 C:b7 42. K:b7 Kpe7 43. a5 ba 44. K:c5 Kpd6 45. Kb7+ Kpe5 46. K:a5 g5 47. Kc6+ Kpd6 48. Kd4 Kpc5 49. Kf5 h5 50. Kg7. Черные сдались (1:0).

Поначалу шансы всех шести гроссмейстеров котировались довольно высоко, и трое из них в самом деле возгла-

вили турнирную гонку. Старт лучше всех удался Кузьмину (4 из 5). Ворошиловградский гроссмейстер — один из тех, для кого быстрый контроль оказался хорошим помощником. Он играл очень легко, и мало кто сомневался в его успехе.

Ферзевый гамбит D58
Кузьмин — Тимощенко

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0-0 7. e3 b6 8. Ce2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. b4 c5 12. bc bc 13. Лb1 Cc6 14. 0-0 Kd7 15. Cb5 Фc7. Позиция, хорошо известная по первому матчу Каспаров — Карпов (Москва, 1984/85) и ряду других партий. Здесь испытывались продолжения 16. Фc2, 16. Фd3, 16. Фd2. Кузьмин делает новый и, видимо, довольно сильный ход.

16. Фа4!? Kb6 17. Фа5 cd 18. ed Лfc8. Ход, избранный Тимощенко за доской, вполне возможен, но, думается, это не последнее слово черных в данном варианте. 19. Ca6 Лd8 20. Лfe1 Фd6 21. Cd3 Ле8 22. Л:e8+ C:e8 23. Kb5 C:b5 24. Л:b5. Размены не обогнали положение черных. Постепенный марш пешки «а» должен привести к материальным завоеваниям белых.

24... Фc7 25. g3 Ле8 26. Kpg2 g6 27. Лc5 Фе7 28. Фb5 Лd8 29. a4 Фе6 30. Лc6 Лd6 31. Л:d6 Ф:d6 32. a5 Kc8 33. Фb7 Фd8 34. h4!. Позиция близка к цугцвангу. Черным не удастся удержать пешку a7. 34... Ke7 35. a6 Kc8 36. Ke5 C:e5 37. de d4 38. Kpf1 Фе8 39. Фc7 Kpf8 40. Cc4.

Все кончено. Черные вынуждены перейти в безнадежный ферзевый эндшпиль.

40... Kb6 41. Ф:a7 K:c4 42. Фc5+ Kpg7 43. Ф:c4 Ф:e5 44. a7 Фе4 45. Фа4 Фh1+ 46. Kpe2 d3+ 47. Kpd2 Фа8 48. Фd4+ Kph7 49. Kp:d3 h5 50. Kpe2 Фc6 51. Kpd2 Фf3 52. Фc5 Фе4 53. Krc3 Фе1+ 54. Фd3 Фd1+ 55. Kpe3 Фb3+ 56. Kpf4 Фb7 57. Фа5 Фа8 58. Фа4 Kpg7 59. Фd4+ Kph7 60. Фd7 Kpg7 61. Фc7, и черные сдались (1:0).

То, что произошло потом, а именно — четыре рядовых поражения лидера, трудно объяснить. Во всяком случае, это — основная загадка турнира. Вот показательный эпизод.

Кузьмин — Кайданов



Черные производят захват центральных пунктов.

29... b4! 30. cb Kd4 31. Ла5 h4 32. Kh1 Kd5 33. Cb2 Ле4 34. Cc1 K:b4 35. Ca3 c5 36. C:b4 cb 37. Фа2 Ke2 38. Ла7 Фе8 39. Фа6 Cd4 40. Лc7 Л:f4 41. Л:f4 Cg1x (0:1).

После этого лидеры начали меняться как в калейдоскопе. Шестой тур — Юдашин, седьмой — Выжманавин и Смирин, в восьмом к ним присоединились Кайданов и Гельфанд. Захватывающей получилась борьба в партии будущих победителей.

Каталонское начало E01
Гельфанд — Выжманавин

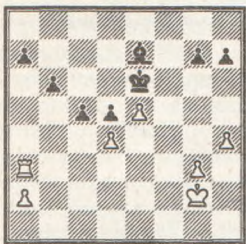
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+ 4. Kd2 d5 5. Cg2 0-0 6. Kf3 Ce7. Черные хотят перейти к известной каталонской схеме, где белый конь на d2 стоит неудачно. Белые со своей стороны тоже хотят выгадать на этом темпе — и в результате партия переходит в оригинальное русло.

7. Фc2 b6 8. e4 Cb7 9. cd ed 10. e5 Ke4 11. h4. Заманчивый ход с прозрачной угрозой 12. Kg5, от чего не помогает даже 11... h6 — 12. Kg5 hg 13. K:e4 de 14. C:e4 C:e4 15. Ф:e4 Kd7 16. hg g6 17. Фh4. 11... Ка6 12. Kg5. После 12. a3 h6 предыдущий вариант невозможен из-за защищенности ладьи a8, поэтому ход в тексте последователен, но все же это напоминает игру с огнем.

12... Kb4 13. Фb1 Ca6 14. Cf1 C:f1 15. Kp:f1 f5!. Маятник — образ этой партии — начинает колебаться. Белые должны забрать качество, а затем аккуратно защищаться. 16. Ke6 Фd7 17. K:f8 Л:f8 18. Kpg2 Фb5 19. Kf3 Фе2 20. Лf1 Kd3?!. Черные просматривают 22-й ход противника. Необходима была новая «инъекция»: 20... f4 21. C:f4 Л:f4 22. gf Kc2 23. Фc1? C:h4!, Единственной защитой было бы 23. Kgl, после чего черные

могли выбирать между ничьей в любой момент вечным шахом и продолжением атаки.

21. Ce3 f4 22. Фd1!. Форсирует переход в эндшпиль с лишним качеством у белых. 22... Ф:d1 23. Ла:d1 К:b2 24. Лb1 fe 25. Л:b2 К:f2 26. Ле2 Кg4 27. Kh2 К:h2 28. Л:f8+ Кр:f8 29. Кр:h2 Крf7 30. Л:e3 Кре6 31. Кpg2 c5 32. Ла3?. Цейтнотный промах, после которого черные, используя этюдные мотивы, снова захватывают инициативу. Необходимо было разбить пешки: 32. dc! С:c5 (32... bc? 33. Ла3) 33. Лf3 с шансами на победу.



32... c4! 33. Лf3. Вынужденно. После 33. Л:a7 c3 34. Лc7 Сс5! 35. dc b5 черная пешка проходит в ферзи. 33... b5 34. Крf2 b4 35. Кре2 a5 36. Крд2 a4 37. Крс2 Сd8. Последней возможностью было 37... h5, фиксируя белые пешки. Теперь же ничья становится неизбежной. 38. h5 h6 39. g4 Сg5 40. Лf8 Ce3 41. Ле8+ Крд7 42. Лb8 С:d4 43. Л:b4 С:e5 44. Л:a4 Крс6 35. g5 Крb5 46. Ла7 d4 47. Ле7 d3+ 48. Крд2 Сd6 49. gh. Ничья (1/2:1/2).

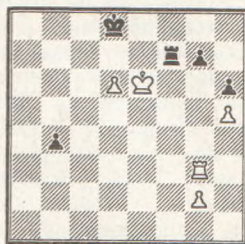
Успешное выступление чемпиона ВС СССР этого года на Алексея Выжманавина не явилось большим открытием, чего не скажешь о результате двух молодых белорусских армейцев. Правда, можно вспомнить, что Илья Смирин лишь случайно не вышел в первую лигу в прошлом году, а Борис Гельфанд успешно выступил в международном турнире в Минске и в турнире молодых мастеров.

Новоиндийская защита E12 Гельфанд — Лернер

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb7 5. a3 d5 6. cd К:d5 7. Фс2 Се7 8. e4 К:c3 9. bc 0-0 10. Сd3 c5 11. 0-0 Фс8. Довольно хитрая расстановка, при которой черным удается навязать массовые размены. Однако, как

показывает данная партия, она не приносит полного равенства. 12. Фe2 cd 13. cd Са6 14. Сb2 С:d3 15. Ф:d3 Фа6 16. Фd2. Другая теоретическая возможность — 16. Фе3, но ход в тексте, похоже, сильнее. 16... Кd7 17. d5 ed 18. ed Cf6 19. d6 С:b2 20. Ф:b2 b5 21. Лад1 Лfe8 22. Лd5 Лаб8. Позиция белых выглядит угрожающей, однако выбрать правильный путь непросто. Вроде бы неплохо перевести коня на f5, но после 23. Кd4 g6 неясно, как действовать дальше. Продолжение, избранное минчанином, приводит к дальнейшим разменам.

23. Лfd1 Фс6 24. h4 a6 25. h5. Лишнее включение. По сравнению с вариантами в партии у черных были бы проблемы с восьмой горизонталью. 25... h6 26. Ке5 К:e5 27. Л:e5 Фd7 28. Лde1 Ле6 29. Л:e6 fe 30. Фе5 Лd8 31. Лd1 a5 32. Лd3 Лс8 33. Крh2 Лf8 34. Фс3. Форсирует переход в ладейный эндшпиль, но у черных находится этюдное спасение. 34... Л:f2 35. Фс7 Лf7 36. Ф:d7 Л:d7 37. Кpg3 Крf7 38. Крf4 Кре8. Сразу проигрывало 38... Крf6 39. Кре4! 39. Кре5 Лf7 40. Лс3 Крд8 41. Кр:e6 b4 42. ab ab 43. Лg3.



43... Лb7?. Спасало партию парадоксальное 43... Лf2!. Так, после 44. Л:g7 Ле2+ 45. Крд5 b3 46. Лg7 b2 47. g4 Крс8 48. Лb6 Крд7 белые вынуждены смириться с ничьей. Теперь же черные проигрывают из-за плохой позиции своего короля.

44. Лg4 Кре8 45. Лс4 Лb8 46. Лс7 b3 47. Л:g7 Крf8 48. Лf7+ Кpg8 49. d7 b2 50. Лf1 Кpg7 51. Лb1. Обходя последний риф: 51. Кре7? b1Ф 52. Л:b1 Л:b1 53. d8Ф Лe1+ с ничьей. 51... Лb6+ 52. Кре7 Лb7 53. Кре8. Черные сдались (1:0).

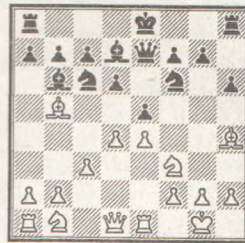
Четвертым победителем оказался Константин Лернер, выигравший две партии на финише. Этажом ниже, как уже отмечалось, расположилось сразу десять участников, каждый из которых

продемонстрировал свой оригинальный путь к «+2». Лучшие маршруты оказались у Леонида Юдасина, Геннадия Тимошенко, Видмантаса Малишаускаса и Григория Кайданова.

Турнир пользовался большим вниманием со стороны норильчан и широко освещался в местной прессе. Так, когда во время экскурсии по окрестностям города Леонид Юдасин искупался в тундровом озере, а на следующий день победил Кузьмина и стал лидером, в газетном обзоре много внимания было уделено закаливанию шахматистов, а «моржу» безоговорочно отдавалось место в восьмерке. Однако в следующем туре его постигла неудача в партии с Выжманавиным, на что единодушно было замечено, что эффективно лишь регулярное закаливание. Впрочем, Леонид не подвел прессу.

Испанская партия С64 Юдасин — Кузьмин

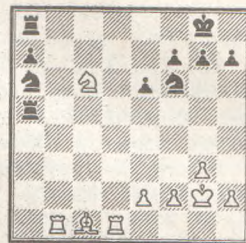
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Сс5 4. c3 Сb6!?. Оригинальная трактовка дебюта. 5. 0-0 d6 6. d4 Cd7 7. Лe1 Кf6 8. Сg5 h6 9. Ch4 Фе7.



10. Ка3!. Белые тонко подмечают недостатки построения черных, у которых возникают проблемы с пунктом e5. Начинается острая тактическая перепалка. 10... g5 11. Сg3 h5 12. de de 13. С:c6 С:c6 14. Кс4 К:e4 15. К:b6 ab 16. К:e5 h4 17. К:c6 hg 18. hg bc 19. Фd4. Форсированная игра закончилась к выгоде белых. У них лишняя пешка, которую они постепенно и реализуют. 19... 0-0 20. Л:e4 Фd8 21. Фе3 Ла5 22. a4 Лd5 23. Лe1 Фf6 24. c4 Лf5 25. b3 Кpg7 26. Ле7 Лh8 27. f3 Фd6 28. Фс3+ Лf6 29. Л7e5 Кpg6 30. c5 bc 31. Фс2+ Крh6 32. Ф:c5 Лb8 33. Фе3 Лg6 34. Крf2 Фа3 35. Фd4 Фb4 36. Ф:b4 Л:b4 37. Л1e3 Лd6 38. Лс3 Кpg6 39. g4 f6 40. Ле7 Лd2+, и в этой тяжелой позиции у черных упал флажок (1:0).

Что же касается автора этих строк, то ему не удалось выстоять в начале — это главная задача старта, — а значит, в решающий момент не пришлось рассчитывать на коэффициент. Только «подарок», полученный в следующей партии в самый отчаянный момент, стимулировал на дальнейшую борьбу.

Шабалов — Холмов



Белые собирались после 22... Ла2 форсировать ничью путем 23. Лd2, отыгрывая пешку a7. Но черные не собираются возвращать материал.

22... Лс5??. Форсировано проигрывает фигуру. 23. Лb8+! Л:b8 24. К:b8 Кс7 25. Лd8+ Кfe8. Если 25... Ксе8, то 26. Сb2 e5 (26... Лd5 27. С:f6) 27. Кd7 с выигрышем. 26. Ка6 Л:c1 27. К:c7 f6 28. К:e8 Крf7 29. Кd6+ Кре7 30. Лс8, и черные сдались (1:0).

Результаты турнира: 1—4. м А. Выжманавин (Москва), м Б. Гельфанд (Минск), гм К. Лернер (Одесса), м И. Смирин (БССР) — по 7 очков из 11; 5. мм Л. Юдасин (Ленинград), 6. гм Г. Тимошенко (Новосибирск), 7. м В. Малишаускас (Вильнюс), 8. м Г. Кайданов (Московская обл.), 9. м А. Хузма (Житомир), 10. мм Л. Олле (Таллин), 11. м М. Красенков (Батуми), 12. м А. Шнейдер (Харьков), 13. м А. Шабалов (Рига), 14. м В. Москаленко (Одесса) — по 6,5; 15. м Ю. Писков (Москва) — 6; 16—17. м В. Епишин (Ленинград), м И. Наумкин (Москва) — по 5,5; 18—25. м С. Калинин (БССР), км К. Кийк (Таллин), м Д. Комаров (Ленинград), гм Г. Кузьмин (Ворошиловград), м В. Рубан (Новосибирск), гм В. Савон (Харьков), м М. Сорокин (Московская обл.), гм Р. Холмов (Московская обл.) — по 5; 26—29. м Г. Пиешина (Вильнюс), мм С. Смагин (Москва), м А. Хасин (Новосибирск), м Б. Шпилькер (Московская обл.) — по 4,5; 30—31. м И. Вайнерман (Житомир), гм Е. Свешников (Челябинск) — по 4; 32. км В. Михайлов (Душанбе) — 0.

Мастер А. ШАБАЛОВ

Ничья, но какая!

Новоиндийская защита E12
ВЫЖМАНАВИН — ЛЕГКИЙ

Чемпионат Вооруженных Сил СССР
Ташкент, 1987

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. Фс2 Ce7 8. e4 K:c3 9. bc 0-0 10. Cd3 c5 11. 0-0. Разыгран один из наиболее актуальных вариантов новоиндийской защиты. Интересную атаку провели белые во встрече Бареев—Гуревич (54-й чемпионат СССР, Минск, 1987): 11. Cb2 Kc6 12. Лd1 cd 13. cd Лс8 14. Фе2 Ка5 15. h4! (в этом идея — белые еще не сделали рокировку) 15... f5 16. d5 ed 17. e5 и т. д. Однако значительно сильнее отреагировали на 11. Cb2 черные в партии Маланюк — Эльвест, игранный через несколько туров: 11... Фе8! 12. Фе2 Ca6 13. 0-0 C:d3 14. Ф:d3 Фа6 15. Ф:a6 K:a6 чуть лучшим эндшпилем. Поэтому 11. 0-0 представляется наиболее точным.

11... cd 12. cd Kc6 13. Cb2 Лс8 14. Фе2 Cf6 15. Лад1 Ка5 16. Лfe1. После некоторого размышления А. Выжманавин решил не идти на жертву пешки 16. h4 C:h4 17. d5, широко известную по 14-й партии матча Соколов — Юсупов (Рига, 1986). Кстати, на эту тему есть и более свежий пример: 16. h4 C:h4 17. d5 ed 18. ed (так рекомендовали играть почти все комментаторы) 18... Cf6 19. Ke5 Лс5! (сильнее, чем другие продолжения, рассмотренные Э. Кеньгисом, — см. «Шахматы» № 24/1986) 20. Cb1 Фd6 21. Лfe1 Л:d5 22. Ca2 C:e5 23. C:e5 (23. C:d5? Ch2+) Л:d1 24. C:d6 Л:d6 с примерно равными шансами (Ирьёля — Оль, Таллин, 1987).



16... Ле8!. Удивительно, но этот естественный ход, кажется, еще не встречался в данном положении. Неудачна, например, попытка активизировать слона: 16... Cc6? 17. d5! ed 18. e5! Ce7 19. e6 Ca4 20. ef+ Л:f7 21. Фе6! C:d1 22. C:h7+! с решающей атакой (Браун — Георгиу, Вейк-ан-Зее, 1981). Сильнейшей атаке подверглись черные во встрече Гавриков — Асеев (Иркутск, 1986): 16... Лс7 17. Cb1 Фс8?! 18. e5 Ce7 19. h4 Фd8 20. d5! C:d5 21. h5. Встречалось и 16... Фс7 17. Kd2 g6?! (лучше 17... Лfd8) 18. Фе3 Cg7 19. h4! Лfd8 20. h5 Фd7 21. Kf3 Kc4? 22. C:c4 Л:c4 23. h6! Ch8 24. d5! C:b2 25. Фb3!, и вскоре белые победили (Подгаец — Чечелян, Алма-Ата, 1979).

Из этих примеров можно сделать вывод, что черным надо быть очень внимательными, чтобы не попасть под сокрушительную атаку.

17. Cb5!?. Интересно проверить 17. Cb1, с тем чтобы вести игру по аналогии с партией Гавриков — Асеев.

17... Cc6 18. Ca6 Cb7 19. C:b7 K:b7 20. Лd3!?. После размена слонов — в общем-то, выгодного для черных — у белых появилась возможность сдвинуть ладьи по линии «d» и далее угрожать прорывом d4—d5 или же перебросить ладью на королевский фланг. Другим интересным продолжением было немедленное 20. e5!?, например: 20... Ce7 21. d5 ed 22. e6! (на 22. Kd4 есть ответ 22... Kc5) 22... Cf6 23. ef+ Kр:f7 24. Ke5+ Kpg8, и черные, видимо, имеют достаточные ресурсы защиты. «Ударом по воздуху» было бы 20. Фа6, так как после 20... Ка5 брать пешку a7 нельзя.

20... Ка5 21. Лed1 Фd7!. Готовя 22... Фb5 или 22... Фа4. После шаблонного 21... Kc4 22. Cc1! не

видно, что черным предпринять дальше, а белые уже хотят либо прорваться — и 23. d5, и 23. e5 Ce7 24. d5, либо усилить игру путем 23. h4. Если же 21... Фс7?!, то после 22. d5 C:b2 23. d6 Фс2 24. Л3d2 Фс4 25. d7 Ф:e2 26. Л:e2 лишнее качество может сказаться.



Дальше белым незначем медлить: к программному прорыву все готово — «лед тронулся»!

22. e5 Ce7 23. d5! ed 24. e6!?. Очень активно. После 24. Л:d5 Фе6 (намечая 25... Лed8) 25. Фе4 (с идеей 26. Kd4) 25... Kc6 и потом 26... Лed8 у черных не было бы никаких затруднений.

24... Ф:e6. Конечно, не 24... fe? из-за 25. C:g7! Kр:g7 26. Ke5 с победоносной атакой.

25. Ле3 Фd7 26. Ke5. В ответ на 26. Ле1 возможно 26... Kc6 27. Ke5 K:e5 28. Л:e5 Kрf8 29. a4 f6, и атака белых выдыхается.

26... Фf5!. Ферзь должен сторожить королевский фланг! Если 26... Фа4?, то 27. Фh5 g6 28. K:g6! fg 29. Ф:d5+ с выигрышем.

27. g4?!. Пожалуй, белые несколько «перегибают палку». Сдержаннее 27. Лf3 Фс2 28. Лd2 Фе4 29. Ле3 Фb1+ 30. Лd1 Фс2 с повторением ходов. Однако интерес-

но было испытать 27. Kg4, при случае угрожая Kh6+. На это черные собирались ответить 27... Kрf8!?, имея в виду на 28. Лf3 — 28... Лс2!.

27... Фс2 28. Лd2 Фс7!. Создавая свои угрозы, черные также играют на выигрыш. После 28... Фb1+ 29. Лd1 Фс2 могла быть ничья.



29. K:f7!. Единственная возможность поддержать ускользающую инициативу.

29... Kр:f7?!. Критический момент. Жертва коня оказалась для автора примечаний неожиданной, поэтому правильно отреагировать не удалось. Как указал после партии мой партнер, черным следовало отклонить жертву: 29... Kc4! 30. Лс2 Фd7!, достигая преимущества.

30. Фf3+ Cf6. Неудовлетворительно 30... Kpg8? 31. Ф:d5+ Kрh8 32. Фf7, и белые побеждают.

31. g5 Л:e3 32. fe Kc4 33. gf. Или 33. Лс2 Фd7 34. gf K:b2 с равенством.

33... K:d2 34. Ф:d5+ Kpg6 35. Фg2+. К вечному шаху вел и другой вариант: 35. fg Фd8! 36. Фе6+ Kрh5 37. Фf7+ Kрh6 38. Фе6+. 35... Kрf7 36. Фd5+ Kpg6. Согласились на ничью (1/2:1/2).

Примечания мастера
Н. ЛЕГКОГО

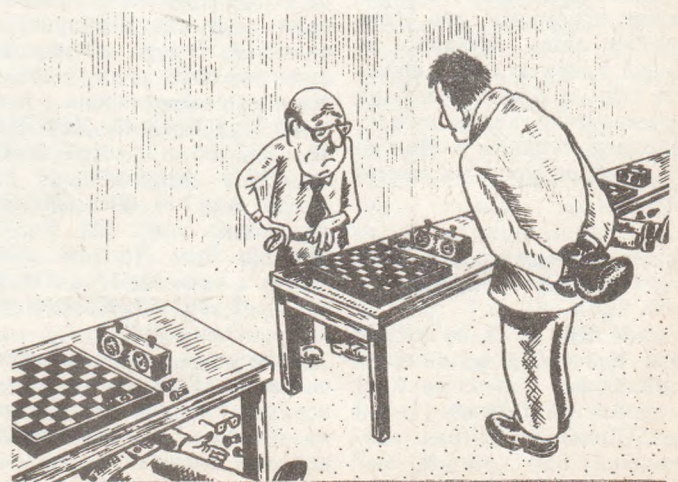


Рис. В. Старадьмова.

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

В КРУГУ НОВЫХ ПРОБЛЕМ

(Продолжение. Начало в № 9—21)

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА E13

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3
b6 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 Cb7
6. e3 h6 7. Ch4 C:c3+ 8.
bc d6.

II

9. Kf3—d2!?

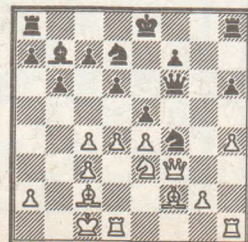


Именно это продолжение, при котором белые сразу приступают к энергичной игре в центре и не позволяют черным развить инициативу на королевском фланге, сегодня пользуется наибольшей популярностью. А то обстоятельство, что король белых на долго остается на месте, не имеет существенного значения, так как черные никак не могут извлечь из этого выгоды. Более того, как раз черному королю нелегко найти безопасное убежище, а после вскрытия линий на королевском фланге белые получают хорошие виды на атаку.

В распоряжении черных здесь две возможности: А) 9... Kbd7, с тем чтобы поскорее закончить развитие, до поры до времени не определяя характер позиции королевского фланга; Б) 9... g5 — черные избавляются от связки, однако позволяют белым в дальнейшем вскрыть линию «h» ходом h2—h4.

А

9... Kb8—d7
10. f2—f3 Фd8—e7
11. Фd1—a4 ...



Продолжение 11. Се2 0-0-0∞ привело в партии Лпутян — Лернер (Киев, 1986) к неясной позиции со взаимными шансами.

Заслуживает внимания 11. e4.

В партии Темирбаев — Лернер (Куйбышев, 1986) черные беззаботно сыграли 11... g5 12. Cf2 Kh5 13. Фа4 0-0, полагая, что в закрытой позиции белые не сумеют провести прямую атаку. Однако после 14. h4 Kg7 15. hg hg 16. Cd3 e5 17. d5 Kc5 18. C:c5 dc 19. Лh6± белые, захватив контроль над единственной открытой линией, добились перевеса.

В партии Тукмаков — Чернин (Минск, 1987) было 13... c5, и тут белые неожиданно сыграли 14. 0-0-0. После 14... 0-0 15. h4 g4 16. Се3?! Kg3 17. Лh2 (17. Лg1) 17... cd 18. cd Лfc8 19. Cd3 d5 20. Kpb2? b5! ±↑ черные перехватили инициативу. Заслуживает внимания 16. fg!?, после чего угрозы белых могут значительно выиграть в силе.

Во встрече Азмайпарашвили — Халифман (Куйбышев, 1986) черные приступили к игре в центре — 11... e5 12. Cd3 c5?!, но этот план оказался неудачным: 13. Kf1! g5 (13... cd 14. cd ed 15. Kg3 g6 16. Ke2 ±) 14. Cf2 Kh5 15. Ke3 Kg7 16. h4! ed 17. cd cd 18. Kd5 ±.

Лучше 12... g5 13. Cf2 Kh5 14. Kf1 Kf4 15. Ke3 g4!? 16. Cc2 gf 17. Ф:f3 Фg5 18. h4 Фf6 19. 0-0-0.

В партии Разуваев — Стойка (1986) белые сохранили преимущество после 19... 0-0-0?! 20. h5! Ке6 21. Ch4 Kg5 22. Фf5!. Заслуживает практической проверки предложенный В. Стойкой план: 19... Лg8! 20. Лh2 h5∞.

11. ... e6—e5

Во встрече Чернин — Эйнгорн (Минск, 1987) черные сделали логичный ход 11... 0-0, и после 12. e4 Фе8 13. Фc2 e5 14. Cd3 Kh5 15. 0-0 Kf4 партнеры согласились на ничью (1/2:1/2), хотя позиция полна жизни.

12. Cf1—e2 ...

В партии Салов — Дохоян (Иркутск, 1986) после 12. e4 g5 13. Cf2 Kpf8 ненадежное положение черного короля позволило белым развить опасную инициативу: 14. Ce2 Kh5 15. 0-0 Kf4 16. Лfе1 Лg8 17. Kf1 f5 18. c5! ↑ и т. д.

12. ... a7—a5

После 13. e4 0-0-0 14. Kb3 Лde8 15. 0-0 c5 16. Лab1 ± у белых перевес (Дохоян — Соложенкин, Минск, 1986).

Б

9... g7—g5

10. Ch4—g3 Kb8—d7

В 18-й партии марца-реванша Каспаров — Карпов (Ленинград, 1986) черные сделали новый ход 10... Фе7, но после 11. a4 a5 12. h4! Лg8 13. hg hg 14. Фb3 Ка6 (14... Kbd7 или 14... Кс6—15. c5! ± →) 15. Лb1! Kpf8 16. Фd1 ↑ инициатива белых стала очень серьезной. Практической проверки ожидают ходы 11... c5 и 11... Кс6.

Во встрече Рашковский — Долматов (Минск, 1987) черные попытались усилить игру путем 14... Cc6, но не достигли цели: после 15. Лb1 Kbd7 16. c5! bc 17. Cb5 C:b5 18. Ф:b5 Лb8 19. Фc6 Л:b1+ 20. К:b1 cd 21. cd Фd8 22. Кc3 ∞ у белых достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

В партии Козлов — Тукмаков (1986) белые действовали иначе, но также сохранили преимущество: 14. Лh2 Kbd7 15. Ce2 e5 16. Cf3 e4 17. Ce2 0-0-0 18. Фb3 ±.

Серьезный удар плану защиты черных был нанесен в партии Бареев — Долматов (Минск, 1987): 11. h4 Лg8 12. hg hg 13. Ce2! C:g2 14. Лh6 g4 15. Ch4 Kbd7 16. Фа4 Kpf8 17. 0-0-0 Kpg7 18. Лh5! ±↑ ».

11. h2—h4 Лh8—g8

В партии Фтачник — Шорт (Дубай, 1986) черным удалось уравнять игру посредством 11... Кре7 12. Лb1 Ке4 13. К:e4 C:e4 14. Лb2 Фg8 15. hg hg 16. Л:h8 Ф:h8 17. Фg4 Kf6 =.

12. h4:g5 h6:g5



Создалось динамичное положение, в котором белым не просто открыть игру, для того чтобы использовать силу своих слонов. Единственная проблема черных — как обезопасить своего короля.

Майлс — Соколов (Бугуйно, 1986): 13. Фc2 Фе7 14. e4 0-0-0 15. Ce2 e5 16. f3 Лh8 — у черных нет трудностей.

Легкий — Шнейдер (1986): 13. f3 Фе7 14. Фа4! a5 15. 0-0-0 0-0-0, и теперь белые могли сохранить небольшое преимущество, продолжая 16. Cd3 ±, и если 16... e5, то 17. Cf5.

Бареев — Гавриков (Минск, 1987): 13. Фа4! Кре7 14. f3 Лh8 15. Лg1 Kpf8 16. Cd3 Фе7 17. 0-0-0 a6 18. Лh1 Kpg7 19. Cf2 c5 20. e4 Kh5 21. g3 ±; в этом сложном положении у черных могут возникнуть трудности с обеспечением безопасности короля.

Вывод. Рассмотренные партии показывают, что в этом варианте получаются сложные, нестандартные положения, тающие немало еще не исследованных тонкостей. Белые могут оживить своих слонов и использовать их мощь лишь в том случае, если удастся вскрыть позицию и разрушить пешечный вал черных.

(Окончание следует)

→ № 23



78. Шахматы

шаг за шагом

III. БОРЬБА ФЕРЗЯ ПРОТИВ ПЕШКИ

При слоновой пешке на предпоследней горизонтали слабая сторона ищет спасения, как и при ладейной пешке, с помощью пата. Результат игры прежде всего зависит от того, где находится король сильнейшей стороны. Имеет значение и то обстоятельство, с какой стороны пешки расположен король слабой стороны.

В позиции на диаграмме 798 после 1. **Фb3+** черный король не спешит занять поле перед пешкой, а, отступая в угол, оставляет ее на произвол судьбы — 1... **Кра1!**. И выясняется, что в случае 2. **Ф:c2** черных выручает пат, а приблизить короля белые не имеют времени, так как соперник грозит восстановить равновесие после 2... **c1Ф**.

В то же время попытка сохранить пешку приводила здесь к неприятностям для черных: 1... **Крс1?** 2. **Крf4 Крд2** 3. **Фe3+** 4. **Крд1** 4. **Фd3+** 5. **Кре3** 6. **Крb2** 6. **Фd2** 7. **Крb1** (6... **Кра1** 7. **Фc1+** и 8. **Ф:c2+**) 7. **Фb4+** 8. **Кра1** (7... **Крс1** 8. **Крд3** 9. **Фd2x**) 8. **Крд2**, и мат в 2 хода.

И при слоновой пешке существует «граница близости»* для короля сильнейшей стороны (см. диаграмму 799). Наличие короля белых в зоне дает им возможность форсировать несложный выигрыш: 1. **Крb3!** **c1Ф** 2. **Фg6 (h7)** + **Кра1** 3. **Фа6+** и 4. **Фа2x**, или 1... **c1К+** + 2. **Крс3** 3. **Ка2+** 4. **Крд2** 5. **Крb2** (3... **Кc1** 4. **Фb8+**) 4. **Фb8+** (или 4. **Фc4**) 4... **Кра3** 5. **Фb5** 6. **Крс3** 7. **Ка2+** 7. **Крс4** 8. **Кc1** 8. **Фb1**.

Выигрышная зона образована из полей, с которых король сильнейшей стороны в один ход может достичь либо поля b3, либо поля d2. В первом случае это ведет к созданию матовой сетки, во втором — к задержанию пешки королем.

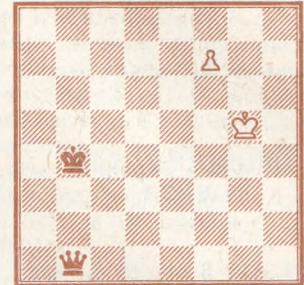
Если ферзь белых в процессе игры удастся занять поле e2 (это поле считается наиболее удачной стоянкой для ферзя в подобных окончаниях — с пешкой c2), то выигрышная зона увеличивается на 5 полей (см. диаграмму 800): 1. **Кра4(b4)** 2. **Кра1** (1... **c1Ф** 2. **Крb3** 3. **Кра1** 4. **Фа2x**) 2. **Фd2** (2. **Крb3?** **c1К+**, или 2. **Кра3?** **c1Ф+** 3. **Крb3** 4. **Фb1+** с ничьей в обоих случаях) 2... **Крb2** (2... **Крb1** 3. **Крb3!**) 3. **Крb4** 4. **Крb1** (3... **Кра1** 4. **Фc1+**) 4. **Крb3** **c1Ф** 5. **Фа2x**.

Когда король слабой стороны занимает положение вдали от спасительного угла (см. диаграмму 801), выигрышная зона увеличивается еще на 9 полей. Поучителен метод выигрыша: 1. **Фb2!** (в случае 1. **Фd4+** 2. **Крc1** белому ферзю все равно придется занять поле b2 — 2. **Фа1+** 3. **Крд2** 3. **Фb2**, так как иначе король черных прорвется к заветному углу, после чего выигрышная зона, словно шагреновая кожа, резко уменьшится, и победа ускользнет из рук белых) 1... **Крд1** 2. **Крf3** 3. **Крд2** (2... **c1Ф** 3. **Фe2x**) 3. **Кре4** 4. **Крд1** 4. **Крд3** и т. д. Или 2. **Крf2** 3. **Фd4+** 4. **Крс1** 4. **Кре2** 5. **Фb4+** 6. **Крс1** 6. **Крд3(e3)** и т. д.

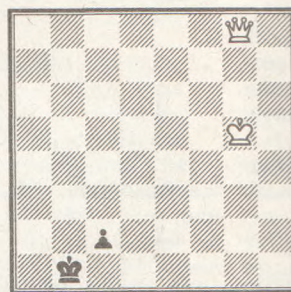
Когда же фигуры сильнейшей стороны мешаются друг у друга под ногами, у данного правила появляются исключения (см. диаграмму 802). Король белых находится в зоне, но из-

влек из этого обстоятельства какую-либо пользу они не в состоянии, так как ферзь не может приблизиться к фигурам соперника. И неизбежное 1... **c1Ф** приводит к мирному исходу. Тот же результат получается и при ферзе на e7.

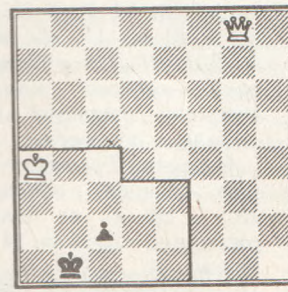
Любопытен финал следующего окончания (см. диаграмму 803): 1. **f5!** 2. **Лc4+** 3. **Крg5** 4. **Лb4** 5. **Л:b4** 6. **Кр:b4** 7. **f6** 8. **b1Ф** 9. **f7**.



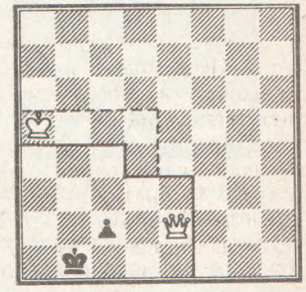
Из-за неуклюжего положения черного короля — ничья (1/2:1/2). Черный монарх преграждает своему ферзю путь к полю b8 и отнимает другое нужное поле b4. А усилить позицию без того, чтобы не пропустить белого



798. Ход белых

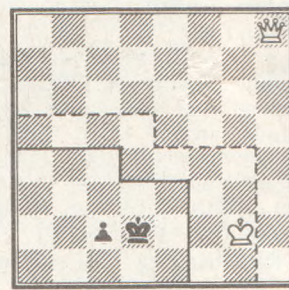


799. Ход белых

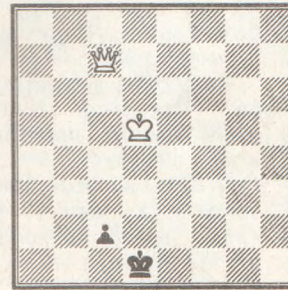


800. Ход белых

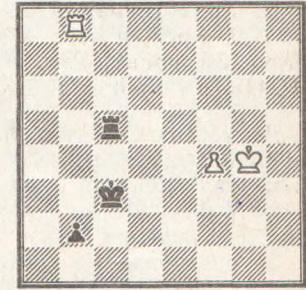
ШУЛЫГИН—БРАСЛАВСКИЙ
Лиепая, 1972



801. Ход белых

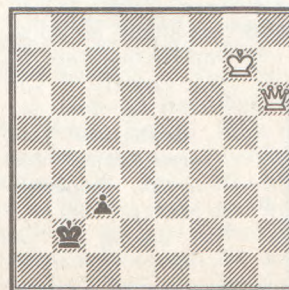


802. Ход белых

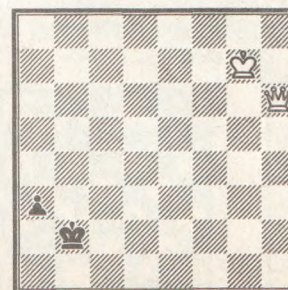


803. Ход белых

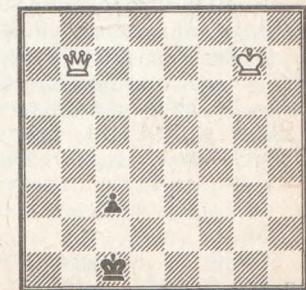
«The Chess World», 1865



804. Ход белых



805. Ход белых



806. Ход белых

Практикум

короля к полю g7, как нетрудно убедиться, черные не имеют возможности.

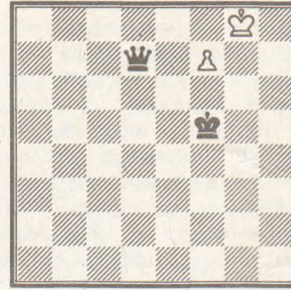
Бороться с пешкой, находящейся на шестой горизонтали, как правило, легче. Почти всегда борьба заканчивается в пользу сильнейшей стороны. Метод достижения выигрыша примерно тот же, что и при пешке на седьмой горизонтали: с помощью шахов и связок ферзь старается отогнать короля соперника от пешки или загнать его на поле перед пешкой (или при возможности — сам занять это поле), а затем подводится на помощь король.

804. 1. Фf6! Крс2 (1... Крb3 2. Крг6! c2 3. Фа1!) 2. Крг6 Крд2 3. Фd4+ Крс2 4. Крf5 Крb3 5. Кре4 c2 6. Фа1 и т. д.

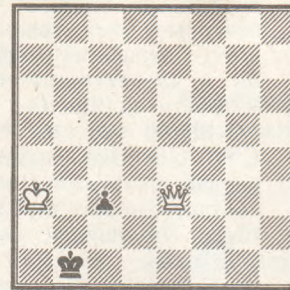
805. 1. Фd2+ Крb3 (1... Крb1 2. Фb4+ Кра2 3. Кр∞ Кра1 4. Ф:a3+, или 1... Кра1 2. Фс2! a2 3. Фс1x) 2. Фс1 a2 (2... Кра2 3. Фс2+ Кра1 4. Кр∞ a2 5. Фс1x) 3. Крf6 и т. д.

Лишь в исключительных случаях при пешке на шестой горизонтали борьба завершается вничью. Обычно виноваты в этом неудачные позиции фигур сильнейшей стороны, из-за чего невозможны их согласованные действия.

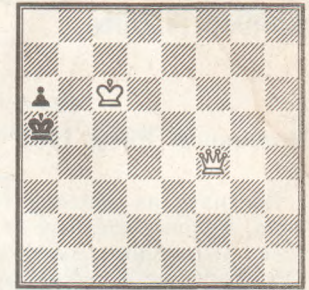
806. Стой король белых, например, на поле g8, они легко выиграли бы: 1. Фh1+ Крb2 2. Фh8! Крb3 (или 2... Крс2 3. Фd4) 3. Фd4 c2 4. Фа1 и т. д. Но его расположение на важной диагонали a1—h8 мешает ферзю осуществить связку и таким образом предупредить продвижение пешки на c2, после чего возникает ничейная позиция. Например: 1. Фh1+ Крb2! (угрожая ходом 2... c2) 2. Фb7+ (у белых нет хода 2. Фh8) 2... Крс1 3. Крf6 c2 4. Кре5 Крд2, и белые должны довольствоваться ничьей (см. диаграмму 801), так как их король находится вне зоны. Правда, белые еще могут попытаться сыграть на поучительную ловушку: 5. Фb2 Крд1 6. Фb3 Крд2 7. Фа2!? Крд1? 8. Крд4! c1Ф 9. Крд3, и черные в цугцванге. Но после правильного 7... Крс3! 8. Фа1(a3)+ Крд2 все-таки ничья.



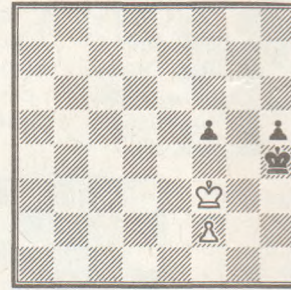
807. Ход черных



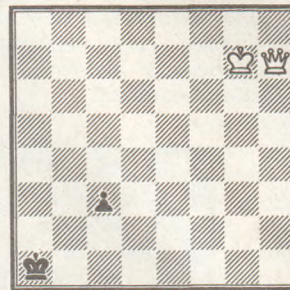
808. Мат в 3 хода



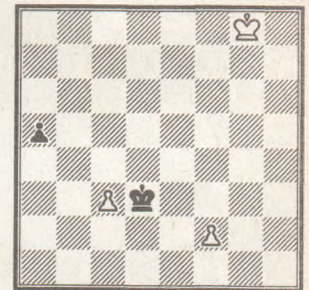
809. Мат в 4 хода



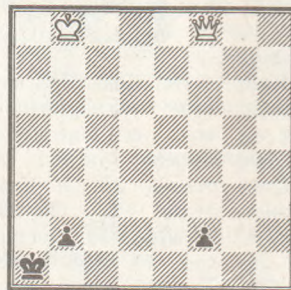
810. Ход черных



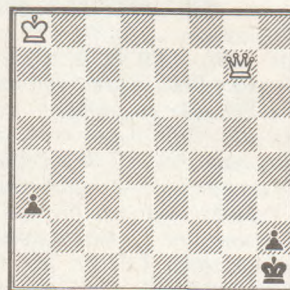
811. Ход белых



812. Ход белых



813. Ход белых



814. Ход белых

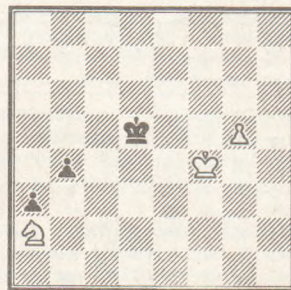


815. Ход белых

Домашнее задание

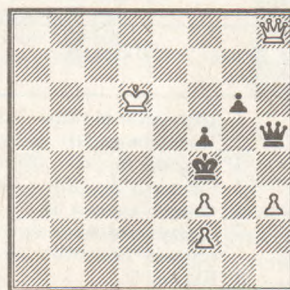
Срок высылки решений —
15 января 1988 г.

№ 31 (2 очка)



Ход белых △

№ 32 (2 очка)



Ход белых △

№ 33 (5 очков)



Ход белых △

№ 31. Выигрыш или ничья?

№ 32. Укажите наиболее быстрый путь к победе белых.

№ 33. Белые выигрывают. Каким образом?

* Термин международного мастера Г. Лисицына.



«Плохой» слон...

Рис. И. Калинина.

Плюсы

не всегда

положительны

Чемпионат Риги, 1987

Взглянув на таблицу турнира, малоискушенный читатель, чего доброго, вообразит, что играли не в шахматы, а, допустим, в крестики и нолики, тоже весьма популярную в народе игру... Дело в том, что в самом начале чемпионата кое-кто из участников стал покидать поле боя. Первым это сделал, к сожалению, С. Самков. Его результаты были, естественно, аннулированы. Затем «дезертировал» И. Упелникс, но его результаты в таблице остались — к несчастью, он успел сыграть 6 раз (половину всех партий?). Решение спорное, но с судьей, как известно, не спорят (хотя в последнее время судей частенько одергивают, особенно в футболе, в связи с чем полузабытый лозунг «Судью на мыло!» приобретает новое актуальное значение). Как бы то ни было, в результате волевого решения кое-кто из участников пострадал, и довольно чувствительно. В числе пострадавших и автор этих строк, которому пришлось сыграть на две партии больше, чем почти всем остальным.

Турнир, к сожалению, не выявил новых имен. Чемпионом, как и в прошлом году, стал Владлен Шульман, но на этот раз его преимущество не было столь подавляющим. К последнему, тринадцатому туру Шульман подошел вровень с Николаем Катишонок, который в этом «роковом туре» проиграл, а Шульман получил даровое очко ввиду неявки противника (опять!). Таким образом, Катишонок, как и в прошлом году, стал серебряным призером.

Нужно отметить, что борьба получилась достаточно ожесточенной — никто не избежал поражений. Публику особенно радует, когда проигрывают лидеры (ага, и на них есть управа!). Любопытно, что оба первых призера споткнулись одновременно, в девятом туре.

Сицилианская защита B59 Юзупс—Шульман

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. Модный ныне порядок ходов; несколько лет назад игравшего черными упрекнули бы в элементарной безграмотности. 6. Kb3 Ce7 7. Ce2 0-0 8. 0-0 Ce6 9. f4 ef 10. C:f4 Kc6. Окольными путями получилась система Болеславского. 11. Fe1 a5 12. Cb5!?. По крайней мере, нешаблонное решение. «Автоматически» стопорят черную пешку посредством 12. a4. 12... Kg4 13. Ld1 Ch4 14. g3 Ce7 15. Kph1 Kb4 16. Fe2 g5?. Фланговые наскоки черных ни к чему особенному не привели, а последний ход — явная ошибка.

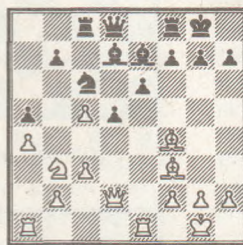


17. Kd4! K:h2 18. Kp:h2 gf 19. L:f4 Kph8 20. a3! Ka6. Вот где сказались сила хода 12. Cb5! Конь отброшен на край доски, и теперь белые всеми силами набрасываются на вражеского короля. Конец понятен и без примечаний. 21. Fe5 Cf6 22. e5! Cg7 23. K:e6 fe 24. L:d6 Fc8 25. Cd3 h6 26. Fg6 Lf5 27. L:f5 ef 28. C:f5 Fg8 29. Fh5 Ff8 30. Fg6 Fg8 31. Kd5 Cf8 32. Ff6+ Cg7 33. Fh4 Ff8 34. Ke7 Fe8 35. L:h6+, и натуральный мат следующим ходом (1:0). Отличная победа двукратного чемпиона Риги среди юношей Сандриса Юзупса.

Следующая встреча имела принципиальный характер.

Французская защита C04 Чехлов—Катишонок

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Cb5 a5 7. a4 Ka7 8. Ce2 c5 9. dc?! Стремясь к открытой игре. 9... Фс7 10. 0-0 K:e5 11. K:e5 Ф:e5 12. Le1 Фс7 13. Kb3. «Угрожает» Ф:d5, и на взятие ферзя Cb5++ и Lb8x, в духе романтических традиций А. Андерсена. Увы, это одни мечты... 13... Cd7. Плохо 13... C:c5 ввиду 14. K:c5 Ф:c5 15. Ce3 с дальнейшим разменом на a7 и Fd4. 14. Cf3 Ce7 15. Fd4 0-0 16. Cf4 Fd8 17. c3 Kc6 18. Fd2 Lc8. Черные готовятся завоевать пешку c5, но лучше было, наверно, устранить ее путем 18... b6.



19. Cd1!. На первый взгляд, загадочный ход, но это — одновременно избыточно точная защита (коня b3 и пешки a4) и подготовка к атаке. 19... f6 20. Cc2 Fe8 21. Le3 g5?. Псевдоактивный ход. 22. Lg3 Kph8 23. Cd6!. Теперь после размена чернопольных слонов центр черных значительно ослабится. Правда, белая пешка, переместившись на d6, тоже станет слабой, но чтобы ее завоевать, потребуется время, и немалое! Черные играют иначе.

23... Lg8 24. f4 g4 25. C:e7 Ф:e7 26. Le1 Ff7 27.

Kd4!. Блокада, в полном соответствии с рекомендациями А. Нимцовича. 27... f5? 28. Kb5. Видимо, этот ход черные просмотрели, но что им посоветовать? 28... Fh5 29. Kd6 Lcf8 30. b4 Lg6 31. b5-Kd8 32. c4!. Пешечная лавина ферзевого фланга устремляется вперед, а на атаку черных можно не обращать особого внимания. 32... Lh6 33. Fd4+ Kpg8 34. h3!. Проще всего. 34... Fh4 35. Lee3 Kf7 36. K:f7 Kp:f7 37. cd Le8 38. c6 bc 39. bc, и черные сдались (1:0). На отступление слона следует d5—d6—d7.

Своей лучшей из сыгранных на турнире партий чемпион считает следующую.

Испанская партия C61 Лацис—Шульман

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. Cc4. Белые уклоняются от принципиальных вариантов защиты Берда, связанных с немедленным взятием коня. 4... Cc5. Другая заслуживающая внимания возможность — 4... d6. 5. K:d4 C:d4 6. c3 Cb6 7. 0-0. Несомненно, энергичнее 7. d4. В партии Романишин—Маланюк (Тбилиси, 1986) далее последовало: 7... Fe7 8. 0-0 Kf6 9. a4 a6 10. Ce3 K:e4! 11. Le1 0-0 12. Cd5 Kf6 13. de K:d5 14. Ф:d5 C:e3 15. Le:e3 Lb8 16. Kd2 b5! 17. Fd4 ba со сложной борьбой.

7... Kf6 8. Fe2 d6 9. d3 Cg4 10. Фс2 Kh5 11. Ce3 Ff6 12. Fd2 h6 13. a4 c6 14. Ka3 0-0 15. Kc2 Cc7 16. d4 a5 17. f3 Cc8 18. Lc1. Белые продолжают бесплановые маневры в собственном лагере, в то время как им следовало определить свои намерения либо путем размена на e5 — в этом случае место ферзевой

Рига, 7—30.09.1987

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Шульман В.	♙ ½	1	½	1	1	1	0	1	1	1	+	+		10
2. Катишонок Н.	½	♙ 0	1	1	1	½	0	1	1	+	1			9
3. Чехлов А.	0	1	♙ 0	½	½	1	½	1	1	½	1			8
4. Сандлер Л.	½	0	1	♙ ½	0	1	0	1	½	+	1			7,5
5. Смородинский И.	0	0	½	½	♙ 1	0	0	1	1	1	+			7
6. Ставринов А.	0	0	½	1	0	♙ +	1	1	½	½	1			7
7. Громов С.	0	0	0	1	—	½	½	1	1	1	+			6,5
8. Юзупс С.	1	½	½	0	1	0	½	♙ 0	0	½	1			6
9. Лацис Л.	0	1	0	1	0	0	1	♙ 0	1	0	1			5
10. Александров С.	0	0	0	0	½	0	1	1	♙ ½	+	½			4,5
11. Крумс И.	0	0	0	½	0	½	0	½	0	½	♙ 0			3
12. Упелникс И.	—	—	½	—	—	0	—	0	1	—	1	♙ 0		2,5
13. Мелдерис У.	—	0	0	0	½	0	0	0	½	0	1	♙		2
14. Самков С.				0	0	1								Выбыл



● Владлен ШУЛЬМАН — двукратный чемпион Риги.

ладьи на d1, а не на e1, — либо путем 18. d5.

18... g5. Сигнал к активным действиям на королевском фланге! 19. g3 Ch3 20. Lf2.



20... Kf4!? 21. de de 22. gf gf 23. Cc5 Lfd8 24. Фе2. Хуже отступление ферзя на c1, так как после 24... b6 25. Ca3 b5! 26. ab Cb6 белым трудно избавиться от связки.

24... b6 25. Ca3 b5! 26. ab Cb6. На эту позицию шли черные, жертвуя фигуру. Два мощных слона, перспектива сдвоення или даже строения тяжелых фигур по линии «g», а также неудачные позиции белых фигур — коня c2 и слона a3 ставят перед белыми трудные задачи, невзирая на лишнюю фигуру.

27. Kph1 Kph7. Разумеется, не 27... C:f2, что позволяло белым консолидировать позицию. Угроза сильнее исполнения! 28. Kd4!?. Попытка «умилостивить» чернопольного слона. Силу его воздействия на позицию белых иллюстрируют варианты: 28. Lg1 Lg8 29. Lfg2 C:g2+ 30. L:g2 L:g2 и 31... Lg8; 29. L:g8 L:g8 30. Ke1 Fh4 31. Lg2 Ф:e1+!; 31. Lf1 Фg5!; 30. bc Фg5 31. Фe1 Фg2+!; 28. Lff1 Lg8 29. Lg1 C:g1 30. L:g1 L:g1+ 31. Kp:g1 Lg8+ 32. Kph1 cb 33. C:b5 Фb6!. Идея хода в тексте проявляется в варианте 28... ed 29. e5 Фg7 30. Cd3+ Kph8 31. c4, и самое худшее для белых позади. Но ведь черные отнюдь не вынуждены брать коня на d4!

28... Lg8! 29. bc. Белые не стали пользоваться возможностью увести коня из-под удара, так как приятных перспектив это не сулило: 29. Kf5 C:f2 30. Ф:f2 Cg2+ 31. Ф:g2 L:g2 32. Kp:g2 Lg8+ 33. Kph3 cb 34. C:b5 Фb6 35. Cf1 Фf2; 34. Cf1 b4! 35. cb Фb6; 33. Kph1 Фg5; 33. Kpf1 cb 34. C:b5 Фb6; 29. K:c6 Фh4 30. Lff1 Cg2+ 31. Ф:g2 L:g2 32. Kp:g2 Lg8+ 33. Kph1 Фh3; 30. Lef1 C:f1 31. L:f1 Фg5 32. h3 Фh5 33. Фh2 Lg3. И все же белым следо-

вало пойти по этому пути. После 29. Kf5 C:f2 30. Ф:f2 Cg2+ 31. Kpg1 C:f3+ 32. Kpf1 Cg2+ 33. Кре2 C:e4 34. Kh4 cb 35. C:b5 Lad8 белые избегают непосредственных матовых угроз, но неустойчивое положение короля при материальном равновесии плюс опасные проходные пешки «e» и «f» определяют преимущество черных.

29... ed. Теперь атака продолжается уже при равном количестве фигур. 30. e5 Фg5 31. Cd3+. Не помогало 31. cd ввиду 31... C:d4 32. Фе4+ Kph8, и нельзя играть 33. Ф:d4 из-за 33... Cg2+, и мат в два хода, а грозит пикантный финал: 33... Фg2+ 34. L:g2 C:g2x. Другой возможностью, кроме хода в тексте, являлось 31. C:f7, на что могло последовать: 31... Lg7 32. e6 d3! 33. Ф:d3+ Kph8 34. Фе2 C:f2 35. Ф:f2 Cg2+ 36. Kpg1 C:f3+ 37. Kpf1 Фb5+ 38. Ле2 C:e2+ 39. Ф:e2 Lg1+.

31... Kph8 32. e6!. Единственный практический шанс. Ограничить слона b6 белые уже не успевали: 32. c4 Lg7 с последующим Ла8—g8, и белые беззащитны, так как они не в состоянии одновременно взять под контроль пункты g1 и g2.

32... f6. Разумеется, не 32... fe ввиду 33. Cd6!. 33. e7. Проходная пешка — последний шанс белых, однако аргументы черных оказываются весомее. 33... dc 34. Cc4 C:f2 35. Ф:f2 Cg2+ 36. Kpg1 C:f3+ 37. Kpf1 Cg2+ 38. Кре2 Lad8!. Заключительный аккорд! Ладья приносит себя в жертву, чтобы отрезать белому королю пути отступления. Отразить многочисленные матовые угрозы не представляется возможным. Еще последовало 39. edФ L:d8 40. bc Фg4+. Белые сдались (0:1). (Примечания к/м В. Шульмана.)

А. ЧЕХЛОВ



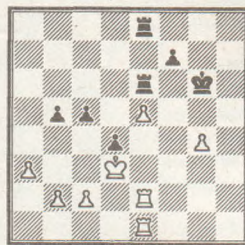
не видя партнера

Ленинградские новости

В VI чемпионате Ленинграда (1984—1986) победил 30-летний инженер Александр Копелевич, у него 10 очков из 12. Второе место у И. Лейбовича, отставшего на очко. Третьим стал Б. Сорокин — 8,5, четвертое—пятое места разделили с 7,5 очка В. Копейкин и А. Брагин.

Копелевич — Головачев

1984—1986



Белые выиграли пешку, однако реализовать ее совсем не просто. После длительного размышления я понял, что бороться за победу можно, но только отдав материальное преимущество и превратив его в позиционное.

41. b3! Ла8 42. Ла1 Леа6 43. Lf2 Ла3 44. Л:a3 Л:a3. Черные отыграли пешку, но их ладья пока на неудачной позиции. Впрочем, только пока, и надо торопиться. 45. Кре4 Kpg7!. Лучшая защита. На 45... Ла2 последовало бы 46. Kpd5 d3 47. Lf6+ Kpg7 48. cd Lb2 49. Kp:c5 Л:b3 50. d4. Теперь же после 46. Kpd5 d3 47. cd Л:b3 черные добиваются ничьей.

46. Lf5!. Только так! Белые оставляют без защиты пешку c2, но зато создают угрозу 47. e6. Видимо, продолжение 46... c4 47. bc bc 48. Kp:d4 c3 не устраивало черных ввиду гибели в будущем пешки c3, поэтому они принимают вызов: 46... Ла2 47. e6 Л:c2 48. ef Kpf8 49. g5 Ле2+ 50. Kpd5 d3 51. Kp:c5. Здесь партия была отдана на присуждение, и выяснилось, что белые должны победить. На 51... d2 есть ответ 52. gb! с матовой угрозой, и после 52... Lg2 53. Ld5 Л:g6 54. Л:d2 Kp:f7 55.

Kp:b5 позиция теоретически выигранная. Белые добиваются успеха и в случае 51... Lg2 52. Ld5 Kp:f7 53. Kp:b5 d2 54. Krc6 d1Ф 55. Л:d1 Л:g5 56. Le1 или 53... Кре6 54. Л:d3 Л:g5+ 55. Krc6 Lg8 56. Ле3+. Поэтому белым был присужден выигрыш (1:0). (Примечания к/м А. Копелевича.)

В VI женском чемпионате города (1985—1987) уверенно выступила перворазрядница Людмила Выговская (13,5 из 14!), на очко опередившая опытного кандидата в мастера Т. Агапиту. Победительница завоевала право выступить в финале женского первенства СССР. На третьем месте Ю. Фарфоровская (11,5), на четвертом — Г. Мацкевич (9,5), на пятом — Е. Зельдович (9).

7 ноября 1986 г. начался товарищеский матч заочников Ленинграда и Кубы на 30 досках. Первый результат в матче зафиксирован на 6-й доске: ленинградец Г. Якобсон выиграл у М. Сансона.

Н. ПОЛЕЩУК,

председатель
Ленинградской комиссии
заочных соревнований

ХОТИТЕ ПОВЫСИТЬ РАЗРЯД!

Объединенный республиканский шахматно-шахечный клуб Латвийской ССР организует платные классификационные турниры для заочников, проживающих в Латвии. Турнирный взнос — 5 руб. Заявки (без денег!) направлять по адресу: 226098, Рига-центр, а/я 100, «Шахматы по переписке», ст. инструктор С. Гайле.

Как только поступят 15 заявок от шахматистов одного разряда, клуб вышлет каждому из них личное приглашение с дополнительной информацией, в том числе об условиях оплаты. Первые турниры предусмотрено начать в январе 1988 года.

Этюды

Этюды-84

Несмотря на малое количество (всего 10) опубликованных в 1984 г. оригинальных этюдов, годовой конкурс оказался интересным, и почти все произведения заслужили отличия. Исключен лишь этюд № 33 И. Гараязлы: Крb8, Cd1, п. с6 (3) — Крg8, Лd6, Са8, Кb7, Ке2 (5). Ничья. 1. с7 Лс6 2. с8Ф+ Л:с8+ 3. Кр:с8 Кd6+ 4. Крд7! Кс3 5. Сb3+ Кf7 6. Кре7! Кd5+ 7. Кре6, и далее: I. 7... Кg5+ 8. Кре5! (8. Крд6? Ке4+) 8... Кf7+ 9. Кре6 Кd8+ 10. Крд6! =; II. 7... Кf4+ 8. Крf6 Кd5+ 9. Кре6 Кс7+ 10. Кре7 =; III. 7... Кс3 8. Кре7! Кd5+ 9. Кре6 Кb4 10. Крf6! =. Как указал Л. Попов (Казань), возможно 7... Ке3! 8. Крf6 (8. Кре7 Кf5+ 9. Кпf6 Кh6 —+) 8... Кg4+ 9. Кре6 Сb7 (9... Кh6? 10. Cd5!), и черные выигрывают.

Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — № 8. Ан. Кузнецов и К. Сумбатян. 1. а7? а1Ф 2. а8Ф+ Крh7 3. Фf1 Фb6 4. Фе8 Ф:е6 5. g4 Сс2 —+. 1. Фс3 Крh7! 2. а7 Кf4+!. Но не 2... Сс2 из-за 3. Фh8+! Кр:h8 4. Кр:h6 и 5. а8Фх. 3. gf Сd3! 4. Ф:d3!. Если 4. Фh8+!?, то 4... Кр:h8 5. а8Ф+ Крh7! 7. Фg2 Се2+! 8. Ф:е2 а1Ф 9. Фf3 Фg1 —+. 4... cd. Возник пешечный эндшпиль, переходящий в ферзевое окончание с лучшими шансами у черных. 5. а8Ф а1Ф. Теперь плохо 6. Фf3? — 6... Фg1 7. Фg2 Фd1+. 6. Фh1! Фh8! (6... Фf6 7. Фg2! и 8. Фg7+! с последующим матом) 7. Фа8! (7. Фс6? Фg8! 8. Фg2 Фе8+!) 7... Фа1! 8. Фh1!, и все начинается сначала — позиционная ничья, большой ферзевый маятник черных и белых. Грандиозный замысел, выполненный мастерски.

II приз — № 23. И. Крихели. 1. Ке6 Л:а6 2. Кс5 Л:а5 3. Ке4! (3. Се7? Ла7) 3... Кра3 4. Се7+ Кр:а4 5. Кс3х; или 1... Кра3 2. Крс3 Кр:а4 3. Крс4 Кр:а5 4. Сd8+ Кр:а6 5. Кс5х. Несложная игра с последовательной гибелью трех белых пешек приводит к экзаматам. Уникальная миниатюра с двумя разветвлениями с первого хода.

III приз — № 9. Н. Резвов. 1. Лh6+ Крb7! (1... Кра5 2. Лh8!) 2. f3!!. Ложный след: 2. f4? h2! 3. Лb6+ Кра7 4. Кр:h2 Кра8! 5. Ла6+ Крb7 6. Cd4 b1Ф 7. Лb6+ Кра8 8. Л:b1 — и пат. 2... h2! 3. Лb6+

Ан. КУЗНЕЦОВ и
К. СУМБАТЯН
I приз



Ничья

И. КРИХЕЛИ
II приз



Выигрыш

Н. РЕЗВОВ
III приз



Выигрыш

Кра7 4. Cd4! h1Ф. В решении в ферзя превращается другая пешка. 5. Л:b2+ Кра6 6. Ла2+ Кр∞ 7. Ла1 +-. Идея сооружения «клетки» для ловли ферзя и обход патовой ловушки производят отличное впечатление. Изящно и остроумно!

1-й почетный отзыв — № 22. Э. Квезерели. Крh6, Сb6, Kh3, Kh4, пп. с5, e3, g3, h7 (8) — Крh8, Cd7, Кс2, Кg7, пп. а3, с6, e4, f7, g4 (9). Ничья. 1. Са5? а2 2. Кg5 Се6 3. К:е6 а1Ф —+. 1. Кg5 Се8 2. Са5!. Тематические ложные следы: 2. Сс7? а2 3. Се5 а1Ф! —+ или 2. Сd8? а2 3. Сf6 а1Ф! —+. В решении после 2... а2 3. Сс3 есть два варианта: I. 3... а1Ф 4. Се5! (цугцванг) 4... f6 (4... Ф:е5 5. Кg6+ =) 5. С:а1 К:а1 6. Кg6+ С:g6 7. Кf7+ С:f7 пат; II. 3... а1С! 4. Сf6! С:f6 5. Кg6+ f6 6. Кf7+ С:f7 пат. Оригинально разработанная тема ложных следов.

2-й почетный отзыв — № 21. Г. Амирян. Крf7, Лd5, Ле2, Ch6 (4) — Крh8, Фа1, п. g2 (3). Выигрыш. Пешка неуязвима из-за Фf1+. 1. Ле8+? Крh7 2. Лh5 Фа7+ 3. Ле7 Ф:е7+! 4. Кр:е7 g1Ф 5. Се3+ Крg6 =. Решает 1. Лh5 Фа7+ 2. Ле7! (2. Крf6? Фb6+, и от вечного шаха не уйти) 2... Фа2+ 3. Ле6! Фа7+ 4. Крg6! Фh7+. Создается впечатление, что черные защитились, но 5. Крf6 g1Ф 6. Ле8+ Фgg8 7. Сg7x!. Пикантная миниатюра с красивой матовой картиной.

3-й почетный отзыв — № 36. А. Гомазков. Кре2, Сg4, Кd8, Kh3, п. d6 (5) — Крд5, Лf6, Кс2, п. а3 (4). Ничья. 1. d7 Кd4+ 2. Крд3! а2 3. Кf4+ Л:f4 4. Се6+! К:е6 5. К:е6 Кр:е6 6. d8Ф а1Ф 7. Фе8+ Крд5 8. Фb5+ Кре6 9. Фе8+ Крf5 10. Фh5+ =. Оригинальная трактовка вечного шаха. Его механизм построен на угрозе линейного выигрыша тяжелых фигур.

Похвальные отзывы на равных

№ 23. Ф. Бондаренко и Б. Сидоров. Крb8, Лс3, п. а4 (3) — Кра6, Сg1, пп. а5, g2 (4). Ничья. Ложный след 1. Лg3? (1... Ch2 2. Кра8 g1Ф 3. Лg6+ Фb6 4. Л:b6+ Кр:b6 пат) опровергается путем 1... Са7+!. Решает 1. Кра8! Са7 (1... Сс5 2. Л:с5 g1Ф 3. Лс6+ Фb6 4. Лd6! Ф:d6 пат) 2. Лс6+ Сb6 3. Лс7! Cf2 4. Лс6+ Сb6 5. Лс7! — позиционная ничья, или 5... g1Ф 6. Ла7+! С:а7 пат.

№ 7. П. Васильев. Кра8, Cf1, пп. а5, b4, с5, d6 (6) — Кра6, Ле3, Сс3, Kh6, п. b5 (5). Ничья. 1. d7 (не допуская 1... Ле8х) 1... Кf7 2. с6 Се5 3. d8Ф! К:d8 4. Ch3! Л:h3 (защищаясь от 5. Сс8+) 5. с7 Лh8 (5... Сс7 пат, или 5... Кb7 6. с8С! Лh7 7. С:b7+ Л:b7 пат) 6. с8С+! Кb7, и белым пат со связанным превращенным слонком.

Специальный почетный отзыв — № 24. А. Максимовских и В. Шуплецов. Крh1, Лb4, пп. с4, d5, e7, f7, h2 (7) — Крс7, Фh8, пп. b5, h3 (4). Ничья. 1. Лb1! Фh7 (1... Фg7 2. е8К+) 2. d6+! (2. Ле1? Фg6!) 2... Кр:d6 3. Лd1+ Кр:е7 4. Лd7+! Кр:d7 5. f8К+ Кре7 6. К:h7. Этюд на тему выигрыша фигуры как будто закончился, но игра продолжается дальше: 6... bc 7. Кg5 с3 8. Кf3 с2 9. Кg1 с1Ф пат. Яркий пример последовательного синтеза. Сначала — тема выигрыша ферзя превращенным конем, затем — тема пата со связанной фигурой, впервые осуществленная в этюде А. Ринка (см. «Deutsche Schachzeitung», 1908. Крh1, Кd8, пп. f6, h2 — Крд6, пп. с3, f3, h3. Ничья. 1. f7 Кре7 2. Ке6! Кр:f7 3. Кg5+ Кр∞ 4. К:f3 с2 5. Кg1! с1Ф пат).

Окончательные итоги вступят в силу через два месяца после публикации данного отчета.

Судья конкурса международный арбитр В. НЕИДЗЕ

ГОДОВОЙ КОНКУРС

Срок высылки решений —
15 января 1988 г.

№ 18. В. ВИНИЧЕНКО
(Новосибирск)



Ничья

№ 19. И. ГАРАЯЗЛЫ
(Сумгаит)



Ход черных. Ничья



Рис. Х. Циеминьша.

ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

РЕШЕНИЯ

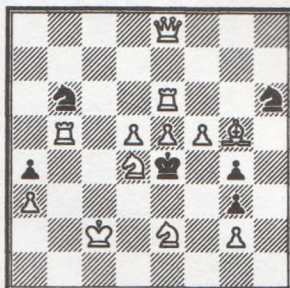
№ 2415. В. Солдатов. 1... Кр:b3 (Крд3) 2. Кd4 (Фг6)х; 1. Лd1? угр. 2. Кd4х, 1... Кр:b3!; 1. Кd2? угр. 2. Фг6х, 1... Крд3!; 1. Кс3! Кр:b3 (Крд3) 2. Фа4 (0-0-0)х. Обратная форма темы Домбровскиса в блоке с рокировкой. № 2416. Ю. Антонов и С. Бурмистров. 1. Фа8? угр. (ed4, ed5) 2. Сс2 (Лd5, Ф:d5)х, 1... Cf1!; 1. Крf6? угр. (ed4, ed5) 2. Ле3 (Ле5, Ф:e5)х, 1... С:d4!; 1. Фа4! угр. (ed4, ed5) 2. Л:e5 (Ле3, Сс2)х. Синтез темы Загоруйко с темой ле Гранд и усложненной формой темы Домбровскиса. № 2417. Я. Россомахо. 1. Лb4? угр. (Л:c4) 2. Кb5 (Фа7)х, 1... f5!; 1. Ле6? угр. (Л:c4) 2. Фа7 (Кb5)х, 1... Л:b2!; 1. Фа7! угр. (Л:c4) 2. Ле6 (Лb4)х. Синтез тем ле Гранд и Салазара. № 2418. Г. Марковский. 1. Ке1? угр. (Ла5) 2. Сb5 (Лh5)х, 1... Л:b4!; 1. Ке3? угр. (Л:b4) 2. Сb5 (Лh5)х, 1... Ла5!; 1. Лh5? угр. (Ла5, Л:b4) 2. Сb5 (Ке1, Ке3)х, 1... e5!; 1. Лd1? угр. (Ла5) 2. Сb5 (Кh4)х, 1... Л:b4!; 1. Лd3? угр. (Л:b4) 2. Сb5 (Кh4)х, 1... Ла5!; 1. Кh4! угр. (Ла5, Л:b4) 2. Сb5 (Лd1, Лd3)х. В реверсивной полубатарее неоднократно проходят темы Банного и Салазара. № 2419. В. Пильченко. 1. Кd6? Лг6 2. Кd5х, 1... Л:f5!; 1. Ке5? Л:f5 2. Кd5х, 1... Лг6!; 1. Фс7! угр. (Лг6, Л:f5) 2. Кd5 (Кd6, Ке5)х. Тема Ерохина в двукратном исполнении с темой Банного. К сожалению, в первых двух фазах тематические маты в цугцванге проходят после любого хода ладьи. № 2420. А. Слесаренко и В. Шаншин (фамилия первого соавтора была пропущена). 1... Кf3 или Ке6 (Л:e5) 2. баФ (Л:d4)х; 1. Кg4? угр. (Крд5, Ле5) 2. баФ (Л:d4, Кf6)х, 1... С:b7!; 1. Кс4! угр. (Крд5, Кf3) 2. Л:d4 (баФ, Фf5)х. Механизм в угрозах. № 2421. М. Марандюк. 1. Фh5! d6 (d5) 2. Фе2 (Кf5+) d5 (Крс4) 3. Кf5 (Фе2)х, 1... dc (de) 2. С:c3 (Ф:e5)+ Кр:c5 (Кр:e5) 3. Ф:e5 (С:c3)х. Две пары чередования промежуточных и матующих ходов с темой Пиккенини. № 2422. А. Панкратьев. 1. Cf3! угр. 2. К:b5+, 1... К:f3 2. Ке4+ К:e4 (Ф:e4) 3. Л:d7 (Ф:c6)х, 1... Фе4 2. Л:d7+ Ке:d7 (Кf:d7) 3. Ф:c6 (К:e4)х, 1... Ке4 2. Ф:c6+ Ф:c6 (К:c6) 3. К:e4 (Л:d7)х. Чередование трех ходов белых попарно в трех вариантах. № 2423. А. Скуя. 1. Ла5! угр. 2. Ка4+, 1... К4∞ (К:c3, К4:c5) 2. К:e6 (Ке4, Cf3)+ c5 (Кb5, Ле4+) 3. Л:c5 (Кс3, С:e4)х, 1... К6∞ (К:c7, К6:c5) 2. К:e4+ (Ке6+, Cf3) c5 (Кb5, ∞) 3. Л:c5 (Кс7, Л:c5)х. Механизм повторных угроз. № 2424. И. Стороженко. 1. Кg5! угр. (Крд4, Ф:f6) 2. Сb4 (К:f3, Ке4)+ Крд4 (Крс5, Крд4) 3. К:f3 (Сb4, Сс3)х, 1... Крд6 2. Cf4+ Фе5 (Крс5) 3. Ке4 (Ке6)х, 1... Лh3 2. Се3+ Фd4 (Крд6) 3. Ке4 (Кf7)х. Правильные маты. № 2425. И. Кавнатский. 1... b4 (c4) 2. c4 (Сb4)! ба (cb) 3. Лс3 (С:b3)х; 1. c4? угр. 2. Лс3х, 1... b4!; 1. b4? угр. 2. Сb3х, 1... c4!; 1. Ла4! b4 (c4) 2. Сс4 (Лb4)! bc (cb) 3. Л:c3 (С:b3)х. Попробуйте разработку темы Домбровскиса в трехходовке. № 2426. А. Виртманис и З. Пигитс. 1. Кра1! a4 2. Лb4 К:e4 3. Лb5х, 1... f3 2. Фd2 С:e4 (Крf6) 3. Фг5 (e5)х, 1... h3 2. Фd8 С:e4 (f3) 3. Фг5 (Сg3)х. Тема возврата со связкой черных фигур.

№ 2427
С. СМОТРОВ
Семипалатинск



Мат в 2 хода

№ 2428
М. ПАВЛОВ
Красноярск



Мат в 2 хода

№ 2429
А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



Мат в 2 хода

№ 2430. А. ВИРТМАНИС
и А. ФЕЛДМАН
Рига—Даугавпилс



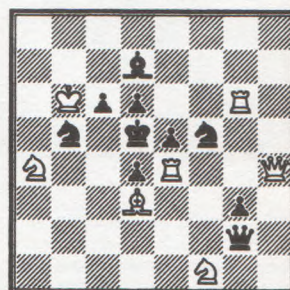
Мат в 2 хода

№ 2431
В. ВАВИЛОВ
Симферополь



Мат в 2 хода

№ 2432
А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



Мат в 3 хода

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Конкурс журнала «Probleemblad» (Голландия) 1985 г.

№ 2433. И. ГООЛ и
К. ГРЕНЕВЕЛД
I приз



Мат в 2 хода

№ 2434
Х. ПРИНС
II приз



Мат в 2 хода

№ 2435
С. БУРМИСТРОВ
III приз



Мат в 2 хода

№ 2436
М. КЕЛЛЕР
I приз



Мат в 3 хода

№ 2437
А. ЛОБУСОВ
II приз



Мат в 3 хода

№ 2438
А. КУЗОВКОВ
III приз



Мат в 3 хода

№ 2439
Я. ВЛАДИМИРОВ
I приз



Мат в 4 хода

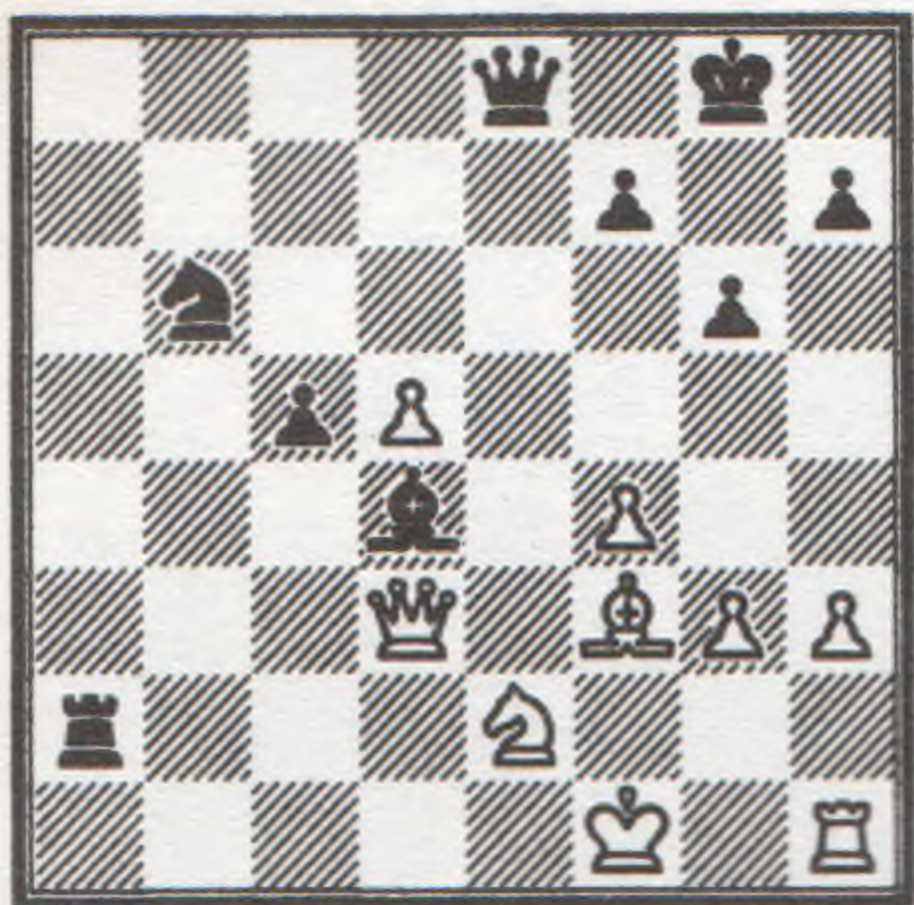
№ 2440
В. РЫЧКОВ
II приз



Мат в 4 хода

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

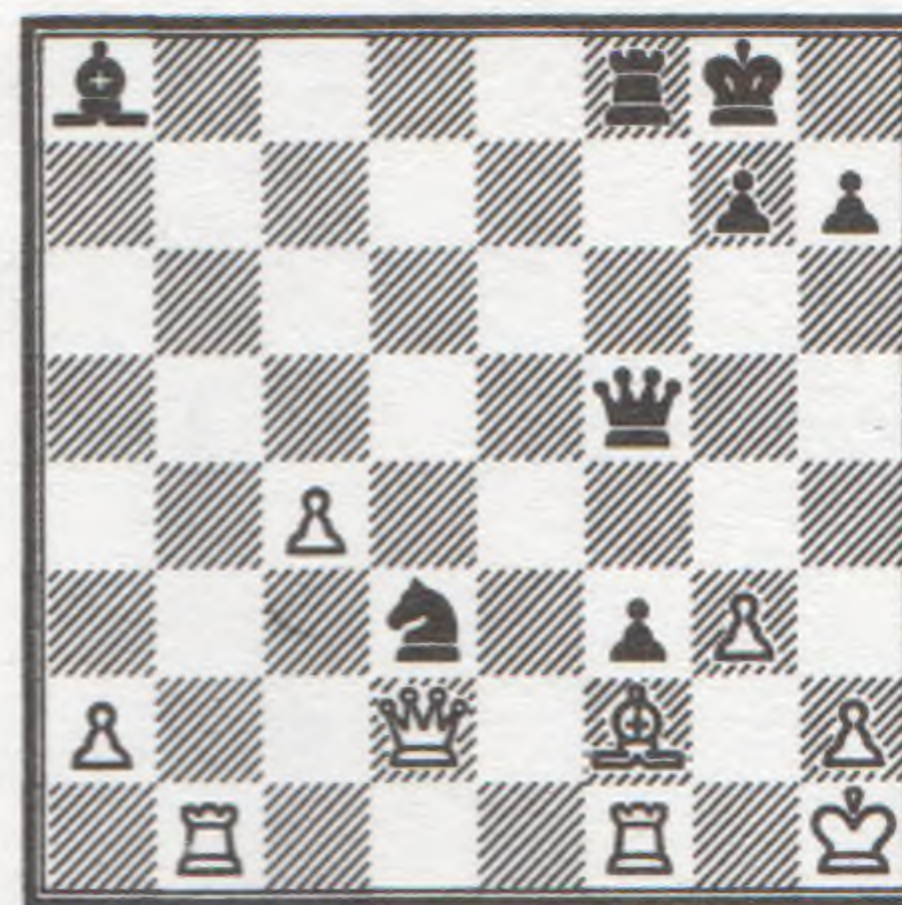
МЕЛДЕРИС—ЧЕХЛОВ
Рига, 1987



АРДИАНСИХ—
МАРЬЯНОВИЧ
Джакарта, 1986



ГЛЕЙЗЕРОВ—ЗАЙЧИК
Павлодар, 1987



ПЕТРОСЯН—УЛЫБИН
Павлодар, 1987



ЩЮТЦ—БАХМАН
Биль, 1987



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ №21/1987

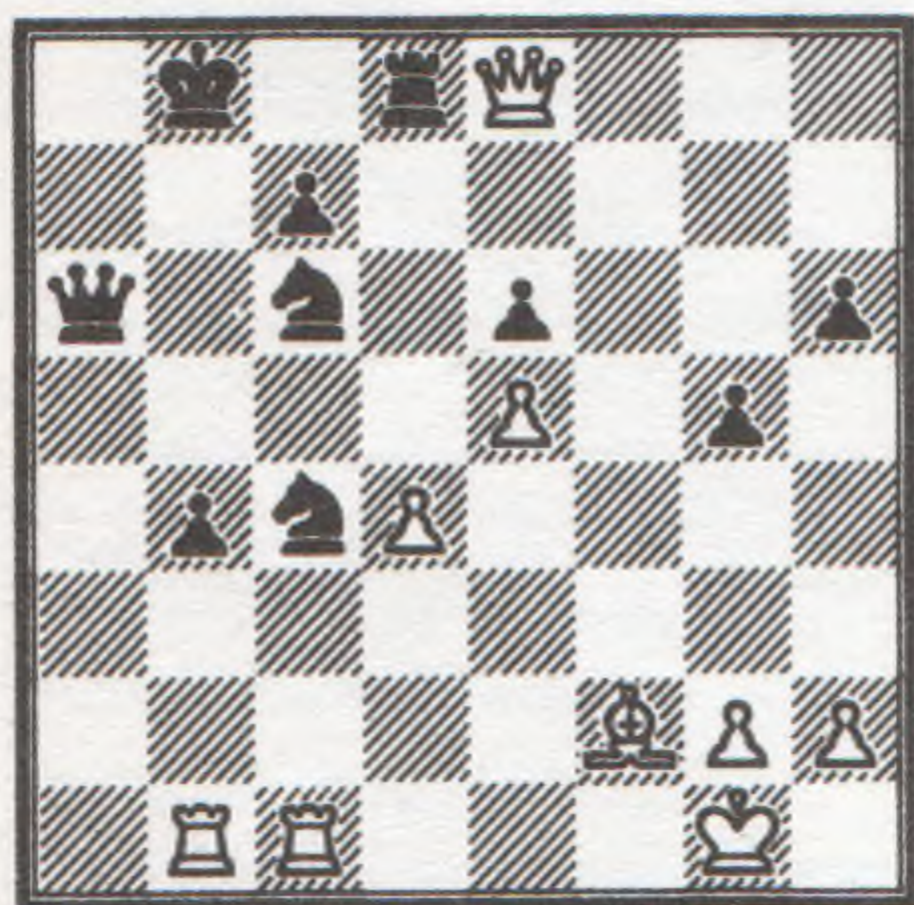
Гольденев—Флор. 1... Л:е4!. Белые сдались (0:1). На 2. de следует 2... d3 3. Лh8 Сb6 4. c5+ Кр:c5 5. Лс8+ Крд4 6. Лс1 d2 7. Ла1 Кре3 8. Крг2 Кре2 9. Ла2 Сс7 10. Лb2 Сg3 11. Ла2 Кре1, и белые вынуждены расстаться с ладьей.

сдались (1:0), так как их король получает мат в 2 хода.

Карасев—Кламан. 1. Ле6! Фd8 2. Лg6! Лg8 3. Л:f7 Лd1+ 4. Кph2 Фb8+ 5. g3 Лd2+ 6. Кph1, и черные сдались (1:0).

Рагозин—Бондаревский. 1. Кd6! Ф:c7 2. Лf8+ Кpg6 (2... Кре6 3. Ch3+ Кр:d6 4. Лf6x) 3. Лf6+! Кph5 4. Ке8 (к мату вел и ход 4. g4+) 4... Фc2 5. Кg7+ Кpg4 6. Лf2. Черные сдались (1:0), они беззащитны от угрозы 7. Крг2 и 8. h3x или 8. Се2x.

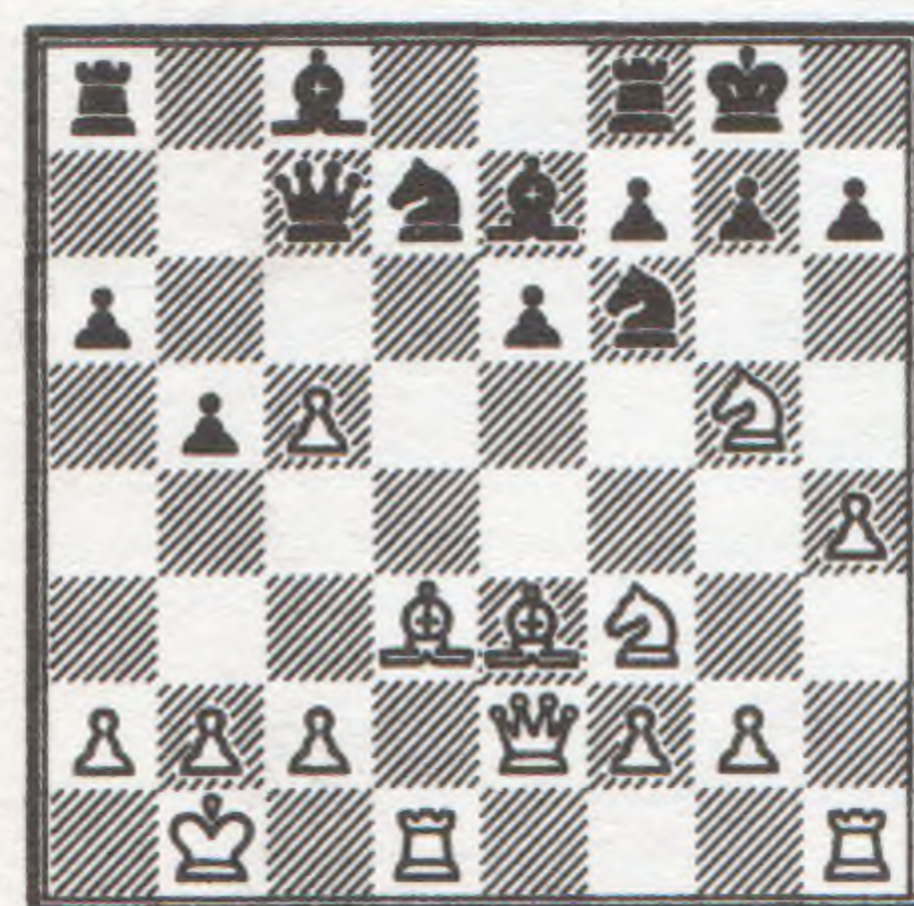
ПОЛГАР—БРАУН
Нью-Йорк, 1986



Болеславский — Уфимцев. 1... Лhg8!! 2. Ке1 (2. С:b6 Л:g2+ 3. Кph1 К:f2+ 4. Л:f2 Лg1x, или 4. С:f2 Л:h2x) 2... Л:g2+! 3. К:g2 Кd2! 4. Фd5 (или 4. С:b6 Л:g2+ с последующим 5... Л:h2+ + и 6... Лh1x) 4... С:d5 5. cd Ф:b2 6. С:d2 Ф:a1 7. Cf3 С:h2+. Белые сдались (0:1).

Геллер—Портиш. 1. Сg5! Фd7 (1... hg 2. Кg6!, или 1... Ф:g5 2. Ф:f7+ Кph7 3. Фg8x) 2. Лад1 Cd6 3. С:h6! gh (или 3... К:b3 4. С:g7 Кр:g7 5. Кf5+ Кpf6 6. Фh6x; 5... Кpg8 6. Фg5+) 4. Фg6+ Кpf8 5. Фf6 Кpg8 (угрожало 6. Кg6+ и 7. Фh8x) 6. Ле3. Черные сдались (1:0).

ШИРАЗИ—НЯМЦУ
Биль, 1987



Барца—Бронштейн. 1... К:d3 2. Ф:f5 К:e1! 3. Кpf1 (грозило 3... Кf3x) 3... Кс2+! 4. Сс1 Л:c1+ 5. Кре2 Кd4+ 6. Крд2 (или 6. Крд3 Лd1+) 6... Кb3+, и белые сдались (0:1).

Таль—Гедеванишвили. 1. Кf6+! gf 2. С:h7+ Кph8. Или 2... Кр:h7 3. Фh5+ Кpg8 4. Лbf1 Кg6 (угрожало 5. Лh4) 5. ef с неизбежным 6. Фh6. 3. Лh4 Кpg7 4. Фc1! Кg8 (4... Ф:b1 5. Ф:b1+ —) 5. С:g8. Черные сдались (1:0). На 5... Кр:g8 следует 6. Лg4+ Кph7 7. Лb3, или 5... Л:g8 6. Фh6x.

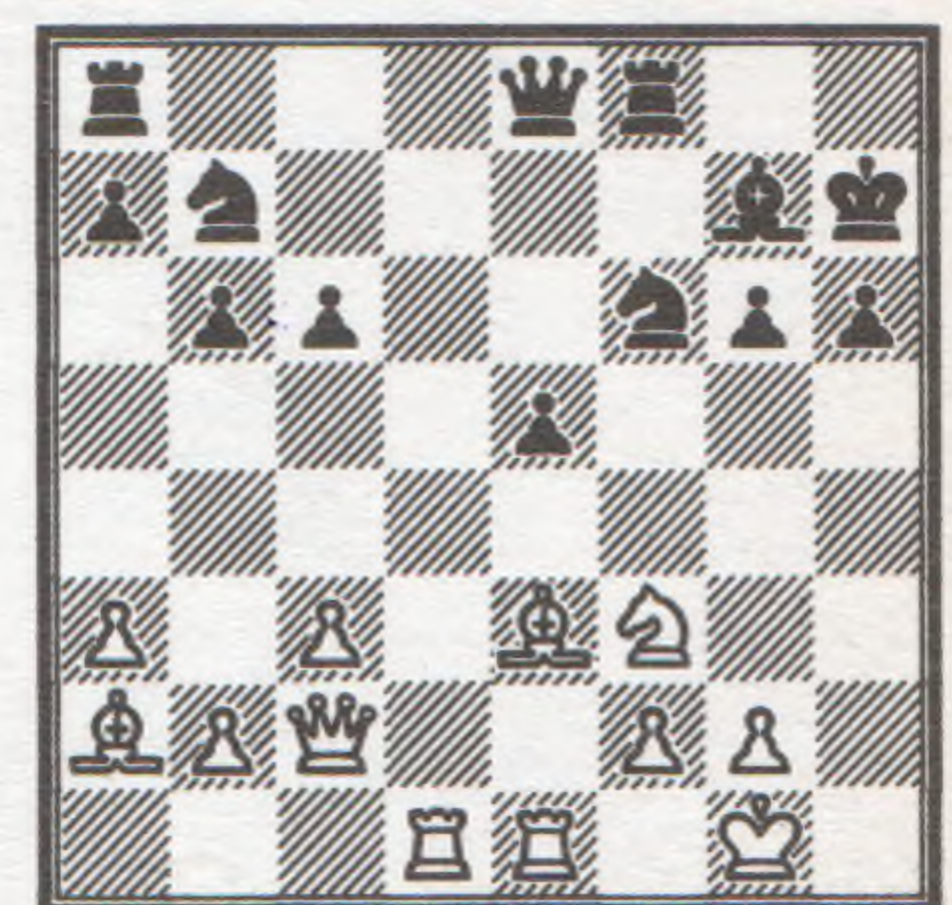
Ботвинник — Юдович. 1. Ch5+!. Черные сдались (1:0).

Зворыкина—Тренмер. 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. Лh4+, и черные

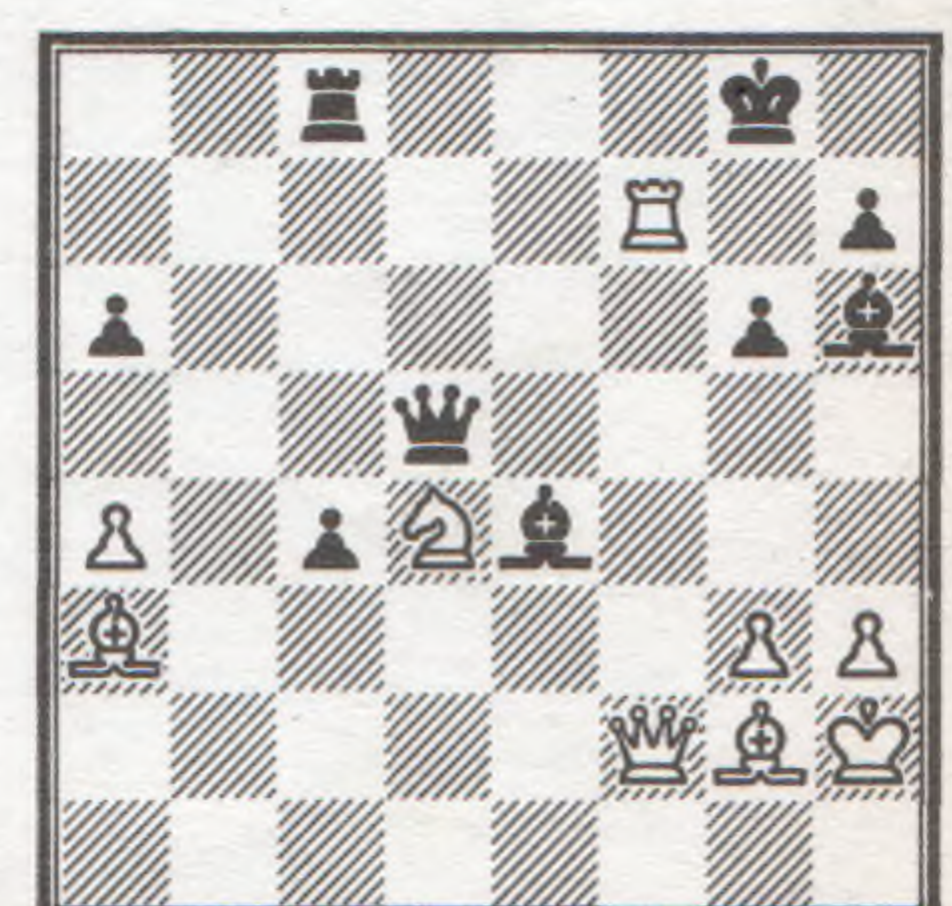
ВИРТЕНЗОН—ХОГЕНАККЕР
Лютих, 1987



КУДРИН—СОФФЕР
Мартиньи-Виль, 1987



ГЛЕЙЗЕРОВ—МАГЕРРАМОВ
Павлодар, 1987



В первых четырех позициях ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

